

SENTÈNCIA DE 9 DE JUNY DE 2005

**Contracte laboral: diferències entre el contracte de duració indeterminada i el contracte per temps definit.-
Contracte d'una monitora per alumnes d'una escola: extinció del contracte per expiració del termini convingut**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. Montserrat F.C. va presentar davant de l'Honorable Batllia, demanda contra l'Associació de Pares de l'Escola F. (APACEF), en reclamació de la quantitat de 7.436,75 € amb els interessos legals corresponents, en concepte d'indemnització per acomiadament improcedent i fet de forma indeguda i de preavis.

II.- L'APACEF es va oposar a les pretensions de la part actora, contestant que no hi ha hagut cap acomiadament de la part demandant, sinó que la relació laboral es va extingir en haver finalitzat el termini pel qual se la contractà.

III.- Per sentència de data 16 de desembre del 2004, l'Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles secció civil, va desestimar la demanda formulada per la Sra. Montserrat F.C. i absoldre l'APACEF de les pretensions de la part actora; sense efectuar especial condemna en costes.

IV.- Contra aquesta resolució la Sra. Montserrat F.C. ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta: que el fet de renovar 6 cops consecutius el contracte de treball converteix el contracte temporal inicial en contracte de durada indeterminada; que no és perquè l'actora treballava un total de 4 hores a la setmana i que percebia un salari mig mensual aproximat de 292 € que se li ha de denegar els seus drets a preavis i a indemnització per acomiadament improcedent.

II.- La problemàtica essencial que s'ha de resoldre, és la de determinar la naturalesa del contracte de treball pactat entre les parts, i més concretament, si es tracta d'un contracte de treball de durada indeterminada o d'un contracte per temps definit. Resulta de les proves que consten en autes i no és negat per les parts, que a comptar del final de l'any 1995, la Sra. Montserrat F.C. fou contractada per l'APACEF, per animar les activitats extraescolars dels alumnes de l'escola F., del mes de setembre al mes de juny, i això cada any, fins al mes de juny del 2003. Per tant es desprèn d'aquests elements fàctics, que la relació entre les parts es va desenvolupar mitjançant contractes de treballs pel temps definit de 10 mesos, corresponent a la durada de l'any escolar, que foren reconduïts durant 6 anys consecutius. Si és cert que en matèria laboral la norma és el contracte de treball per temps indeterminat i l'excepció el contracte de treball a durada definida, i que per tant, la reconducció de contractes per temps definits, de manera ininterrompuda, té per efecte, de convertir la relació laboral temporal inicial en una relació de durada indeterminada, com ho preveu l'article 7-1 del Decret sobre el contracte de treball de data 15 de gener de 1974, no gensmenys, en autes, la situació és diferent. No es tracta d'una renovació per l'empresari d'un contracte laboral a finalització del termini convingut, sense cap interrupció de la feina, sinó que la relació laboral estava limitada al termini corresponent a cada any escolar, és a dir que la durada de la prestació del servei començava cada any al mes de juliol i s'acabava al mes de juny, perquè els mesos de juliol i d'agost són mesos de vacances i no es necessita a l'escola, una monitora per alumnes que estan de vacances. Per conseqüent la formació cada any, d'un contracte laboral limitat a 10 mesos pel que fa a la durada de treball, està justificada per correspondre a un servei concret que s'acabava a l'inici de les vacances d'estiu. A la seva expiració no s'han continuat les prestacions i s'ha tingut d'esperar el pròxim començament de curs perquè es necessiti un altra servei concret. Per conseqüent, s'ha produït una successió de contractes de treballs anyals, no per

prolongar una prestació sense interrupció a l'expiració del termini convingut, sinó per realitzar un servei concret que cada any materialment començava al mes de setembre i s'acabava al mes de juny. No s'ha produït doncs cap conversió d'un contracte laboral temporal en un contracte de temps indefinit, sinó que va succeir contractes de treball limitats en el temps, separats per un període d'inactivitat, i cadascun amb total autonomia. En els contractes de treball per temps determinat la relació s'extingeix a l'expiració del termini convingut; per tant la Sra. Montserrat F.C. no va ésser acomiadada, sinó que l'APACEF no va proposar cap nou contracte temporal per l'any escolar 2003- 2004. S'ha doncs de desestimar les pretensions de l'actora en concepte d'indemnització per acomiadament improcedent i de preavis.

III.- Atès la matèria laboral i les circumstàncies particulars del litigi, no s'ha de fer especial imposició de costes de segona instància.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs d'apel·lació de la Sra. Montserrat F.C. ; **confirmar** la sentència del Honorable Tribunal Unipersonal de Batlles de data 16 de desembre del 2004; **sense fer** especial imposició de costes de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-