

AUTE DE 20 DE DESEMBRE DE 2005

**Nul·litat d'actuacions: improcedència quan es persegueix  
una nova valoració de les proves**

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. senyor Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI.-

**ANTECEDENTS DE FET**

I.- Per sentència de data 14-10-05, aquest Tribunal Superior Justícia, estimant el recurs del Sr.Esteve M-M.G., i revocant la resolució dictada el dia 15-11-04 per l'Hble. Tribunal de Batlles, va desestimar la demanda dels senyors Hermenegildo G.G. i Àngela B.G., i absoldre al senyor Esteve M-M.G. de totes les pretensions de les parts actores, sense fer especial imposició de costes d'ambdues instàncies.

II.- Contra aquesta resolució, les Sres. Àngela B.G. i Àngela G.B., actuant en la seva quantitat d'hereva universal del seu difunt pare, Sr. Hermenegildo G.G., han formulat incident de nul·licitat d'actuacions.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

**FONAMENTS DE DRET**

I.- La part que impugna manifesta que la sentència del Tribunal no es raonada, tota vegada que no conté cap raonament que expliqui perquè es priva de caràcter probatori aquells múltiples elements clarament acreditatius de l'existència de la relació laboral que es nega; que el Tribunal no ha valorat els elements probatoris dels quals resulta de forma evident l'existència de la relació laboral, i més concretament: les declamacions dels testimonis Josep A.L., Núria L.R., Joan V.R., Anna LL.S., Antoni M.F., Jaume P.B., Jaume A.M.; el fet que el propi Sr. Esteve M-M.G. declares com empleat vers el qui fou Hermenegildo G.G. per davant de la CASS; la certificació en

la qual el Sr. Esteve M-M.G. afirma de forma expressa, explícita i gens ambigua la condició d'empleat seu del qui fou el Sr. Hermenegildo G.G. així com que treballava per ell al Principat des de l'any 1995; la declaració testifical del lletrat Sr. Lluís K.E. i del lletrat Sr. Manel M.R..

En el seu Considerant VI, la resolució impugnada desenvolupa llargament la seva motivació, que, encara que no convé a la part que formula el present recurs, fonamenta la seva de decisió. Per tant no es pot considerar aquesta sentència com arbitrària. L'interpretació i valoració de les proves es una qüestió de fet, i en el present cas el Tribunal va considerar que les proves que consten en autes, incloses les aportades per la part recurrent, imposaren dictar la sentència avui criticada.

II.- No es cert que el Tribunal no va tenir en compte els elements probatoris de la part recurrent. Mirem-ho: dels testimoniatges dels senyors Josep A.L., Núria L.R., Joan V.R., Anna LL.S. Antoni M.F., Jaume P.B., Jaume A.M., se'n desprèn que Sra. Àngela B.G. netejava la casa del Sr. M-M.G; i així ho va valorar la sentència quan diu que "es cert que la Sra. Àngela B.G. va realitzar treballs de tipus domèstic per compte del Sr. Esteve M-M.G.", tot afegint que aquesta feina es va desenvolupar en base d'un relació equivocada, plena d'ambigüitat, com ho exposa després. La declaració del Sr. Esteve M-M.G., prop de la CASS, i la certificació que obra en el foli 223 dels autes, no afecta la Sra. Àngela B.G., sinó el Sr. Hermenegildo G.G. que va prescriure la seva acció; l'anàlisi dels testimoniatges dels lletrats Srs. K.E. i M.R. va ser objecte del Considerant VII de la sentència. En conseqüència el Tribunal abans de resoldre el litigi va examinar totes les proves, i va pronunciar-se sobre cadascuna d'elles, i no es pot imputar-li, una absència de raonament, o un raonament parcial. S'ha doncs de desestimar el present incident de nul·litat d'actuacions, que no te cap fonament.

III.- La desestimació del recurs imposa de posar les costes processals de l'incident a càrrec de la part que recorre.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar l'incident de nul.litat d'actuacions formulat per les Sres. Ángela B.G. i Ángela G.B., condemnar aquestes darreres al pagament de les costes processal de l'incident.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i per a la seva execució,definitivament jutjant, ho pronunciem,manem i signem.-