

Núm. de Protocol: AD-0190-1/07
TSA: 28/08

S E N T È N C I A NÚM. 83-2008

PARTS:

Apel·lant: R.P.P.
Representant: M.F.C.
Advocat: B.J.J.

Apel·lada: GOVERN- CTU
Representant: S.V.
Advocat : E.L.

Apel·lada: COMÚ D'ENCAMP
Representant: J.A.
Advocat: B.C.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President : M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I. Sr. Bernard Plagnet
M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 de novembre de 2008.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0190-1/07.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Lluís Saura Lluvià** el qual expressa el parer del Tribunal.

A N T E C E D E N T S D E F E T

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2008-035, de 28 de març, va desestimar la demanda formulada per la representació processal del Sr. R.P.P. i va declarar ajustat al Dret l'acord del Comú d'Encamp d'aprovació definitiva del Pla d'Ordenació Urbanística Parroquial (POUP) de 22 de desembre de 2006 i el de la Comissió Tècnica d'Urbanisme de 25 de setembre de 2007 que desestimava el recurs interposat contra l'anterior.

2.- La representació del Sr. P. interposa un recurs d'apel·lació contra la sentència demanant, com en la primera instància, que del terreny de la seva propietat, conegut com Prat de les Bons de Casa Pere, inclòs en una unitat d'actuació en sòl urbanitzable, se n'elimini un vial i rotonda d'accés a la carretera general per considerar-se innecessari, per constituir un trencament del principi d'igualtat en relació al tractament atorgat a d'altres veïns i per dificultar la materialització de l'aprofitament urbanístic que li correspon.

3.- De l'escrit anterior se n'ha donat trasllat a la representació del Govern que l'ha contestat indicant que no existeix prova de cap mena que palesi una inadequada vialitat justificadora de l'estimació de la pretensió de la part apel·lant ni es dona la dificultat de materialitzar els drets del propietari apel·lant en el sí de la unitat d'actuació en sòl urbanitzable en que ha estat inclòs.

4.- La representació del Comú exposa en el seu escrit d'impugnació de l'apel·lació que el Comú disposa de competències per ordenar la vialitat en el territori de la Parròquia i que compte tingut l'entorn i la tipologia edificatòria prevista és adequada i necessària la rotonda d'accés a la carretera general.

5.- El dia 16 de setembre de 2008 va tenir lloc la celebració de la vista oral en la que les parts van fer les manifestacions més adients als seus interessos respectius, quedant tot seguit vistes les actuacions per a deliberar i decidir el Tribunal.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- El terreny propietat de l'apel·lant Sr. P. es troba parcialment inclòs en la unitat d'actuació Oratori de Baix, en sòl urbanitzable, d'una superfície total bruta de 15.829 m², zona residencial d'edificació separada plurifamiliar, en la que s'ha previst un vial i una rotonda d'accés a la carretera general; el que es pretén amb aquest recurs és, com ho va ser en la primera instància, eliminar del traçat viari previst en el POUP el vial adjacent a la rotonda i la rotonda esmentats.

De conformitat a allò establert en l'article 71 d) de la Llei general d'ordenació del territori i urbanisme (LGOTU) correspon als plans d'ordenació i urbanisme parroquial la determinació de l'estructura general del territori integrada, entre d'altres, pels sistemes generals de comunicació i també -article 31 del Reglament urbanístic (RU)- la dels sistemes viaris locals.

Les determinacions del planejament urbanístic es presumeixen vàlides de conformitat a allò disposat en l'article 23 del Codi de l'Administració, de manera que correspon a qui les impugna demostrar que es troben afectades per un vici que les invalida.

En el cas, la rotonda que el POUP d'Encamp ha situat en la unitat d'actuació Oratori de Baix aconsegueix la finalitat d'acollir a la carretera general la sortida de vehicles dels futurs residents de la Unitat d'actuació citada i de la d'Arenal, de 37.468 m² de superfície i que tindrà la mateixa tipologia edificatòria que la d'Oratori de Baix, a més d'altres que també que li són veïnes com la de Prat de Salitar i Ciutat Pubilla, i per l'altra banda de la carretera general, la de la Urbanització del Salitar.

Pel contrari, la part apel·lant no ha efectuat cap prova ordenada a demostrar la innecessarietat de la rotonda i per tant del vial que hi accedeix en el si de la mateixa unitat, ni que la orografia del lloc faci inviable la ubicació dels elements viaris esmentats, com afirma, ni ha proposat cap alternativa, diferent a la que rebutja, que permeti donar sortida directa a la carretera des de la urbanització que es farà en la seva unitat i des de la que s' farà més endins, com és l'Arenal, també en sòl urbanitzable.

I en relació a la impossibilitat de materialitzar l'aprofitament urbanístic que li correspon en el mateix terreny que ara li pertany, aquesta situació es corregeix mitjançant els instruments de gestió urbanística, que en aplicació del principi de distribució equitativa dels beneficis i càrregues del planejament, permetran materialitzar aquell aprofitament en la mateixa unitat d'actuació, per la qual cosa no es vulnera el principi d'igualtat.

En conseqüència, no procedeix estimar el recurs d'apel·lació i es confirma íntegrament la sentència d'instància.

Tercer.- No s'aprecien circumstàncies determinants d'un pronunciament especials sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. R.P.P contra la sentència de 28 de març de 2008 (2008-035) dictada per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Administrativa