

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 27 de novembre de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 28-03-2008 es va dictar Aute, per l'Hble. Tribunal de Batlles, essent la seva part decisòria la que segueix: "ACORDA: Primer.- No donar lloc a les pretensions adduïdes per la representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP, part codefenent, mitjançant sengles escrits per ella presentats els dies 26 de febrer i 26 de març del 2008, a les quals s'ha adherit parcialment la representació processal de la societat C. SA, part codefenent, per escrit de data 7 de març del 2008, en el sentit que es convoqui a les parts litigants a fi de dirimir quin és el procediment que s'ha de seguir per a la tramitació i resolució de l'interdicte d'obra nova plantejat per la representació processal de la part actora en el seu escrit de demanda, i que altrament es declari que sengles interdictes d'obra nova i quod vi aut clam exercitats per l'adversa s'han d'enjudiciar en el marc d'un procediment abreujat.

Segon.- Estimar el recurs de reposició formulat mitjançant escrit de data 7 de març del 2008 per la representació processal del Sr. W.V.B. i del Sr. J.M.G., part actora, contra la providència dictada el dia 26 de febrer dels corrents, deixant consegüentment sense efecte la mateixa i acordant alhora la continuació de la tramitació dels presents autes, de conformitat amb les normes del procediment ordinari escollit des de l'inici per la procuradora dels demandants, pel que fa a totes i

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

cadascuna de les pretensions adduïdes en l'escrit de demanda.

Tercer.- Donar lloc a la petició adduïda per la representació processal de la part actora mitjançant l'escrit per ella presentat el dia 7 de març del 2008, i considerar per tant que la possibilitat de la representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP d'evacuar el tràmit de contesta a la demanda en el marc dels presents autes ha preclòs, havent de citar i emplaçar tanmateix a la representació processal de la societat C. SA, a fi que el proper dia 15 d'abril del 2008, a les 10'00 hores, comparegui a la Cúria de la Batllia d'Andorra a tal efecte, fent-li els advertiments legals en cas d'incompareixença.

Quart.- Donar trasllat a les representacions processals de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP i del Sr. W.V.B. i del Sr. J.M.G. de l'escrit presentat en data 25 de març del 2008 per la representació processal de la societat C. SA, així com a aquesta darrera i a la representació processal del Sr. W.V.B. i del Sr. J.M.G. de l'escrit presentat en data 26 de març del 2.008 per la representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP, als efectes escaients.

Cinquè.- Reservar la decisió sobre les eventuais costes judicials ocasionades en el decurs del present incident a allò que prevegi la sentència que posi fi al judici que ens ocupa.

Sisè.- Notificar la present resolució a les parts interessades".

II.- Interposat recurs contra el referit Aute, es va dictar Aute de data 24-04-2008, pel qual s'admetia a tràmit el recurs interposat i s'elevaven els Autes al Tribunal Superior.

En data 18-09-2008, aquesta Sala va dictar Aute, essent la seva part decisòria la que segueix : "DECIDEIX: Primer.- Inadmetre el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP contra l'Aute dictat en data 28 de març del 2008 per l'Honorable Tribunal de Batlles de la Secció Civil de la Batllia, fent imposició a la part apel·lant de les costes judicials de segona instància ocasionades.

Segon.- Retornar el present Rotlle a l'Honorable President de la Batllia".

III.- La representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP va presentar escrit, de data 30-09-2008, en virtut del qual articulava incident de nul·litat contra

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

l'Aute d'aquesta Sala de 18-09-2008. Així mateix, consta que la representació processal de C. SA es va adherir, per escrit de 8-10-2008, a les pretensions de la part promotora de l'incident de nul·litat i que la representació processal dels Srs. W.V.B. i J.M.G., per escrit de 10-10-2008, es van oposar a l'incident i van sol·licitar que es confirmés l'Aute d'aquesta Sala i s'imposessin les costes processals a la part promotora de l'incident.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- Els motius en els quals la part que promou l'incident de nul·litat el justifica són, en essència, els següents. Fonamentalment, considera que l'Aute dictat per aquesta Sala, en data 18-09-2008, ha comportat una vulneració del dret a la defensa del COMÚ D'ENCAMP. Entén que a través de l'estimació d'un recurs de reposició per la Batllia se li ha eliminat la possibilitat de contestar a la demanda i això esdevé un extrem que no pot ser objecte del recurs de reposició. No admetre a tràmit el recurs significa contravenir els principis de legalitat i seguretat jurídica consagrats a la Constitució.

II.- Si s'analitzen les resolucions que es troben a les actuacions, s'extreu que l'Aute de 28-03-2008, dictat per l'Hble. Tribunal de Batlles acorda, entre altres extrems, que el coneixement de les accions interdictals s'ha de ventilar a través del procediment abreuja i que ha preclòs la possibilitat de contestar a la demanda, com reclamava la part agent en el seu escrit de 7 de març de 2008. Contra l'Aute de 28-03-2008 es va interposar recurs i es van elevar les actuacions a aquesta Sala. Aquesta Sala, per Aute de 18-08-2008, va inadmetre a tràmit el recurs, tota vegada que es tractava d'un Aute que resolvia de forma interlocutòria, i sense posar fi al procés, extrems de caire processal.

La promotora de l'incident considera que l'Aute d'aquesta Sala vulnera el dret a la jurisdicció i que situa en indefensió a l'Hble. COMÚ D'ENCAMP. Aquesta Sala no pot compartir aquest argument. En efecte, les resolucions interlocutòries no són susceptibles de recurs, quan no obsten la continuació del procés. La part promotora de l'incident el que realment qüestiona és que en l'Aute de 28-03-2008 se li declara preclòs el tràmit

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

per a contestar a la demanda per part del COMÚ D'ENCAMP. Si aquesta és la lesió al dret a la jurisdicció i a la defensa, no procedeix impugnar l'Aute de la Sala que declara inadmissible el recurs, sinó la resolució ferma (Aute de 28-03-2008) que, al seu entendre, li ha procurat aquesta vulneració en el dret a la defensa.

En efecte, si s'entén pel promotor de l'incident que l'Aute d'instància li genera indefensió, atès que li declara preclòs el termini per a efectuar la contesta a la demanda i aquesta Sala entén, de conformitat a les disposicions processals, que impedeixen admetre recursos contra les resolucions interlocutòries que no obsten a la continuació del procés, el que s'escau és promoure l'incident de nul·litat contra la resolució ferma que li genera, al seu criteri, el menyscapte al dret constitucional a la jurisdicció.

III.- De conformitat amb el que s'acaba d'exposar, procedeix desestimar el present incident de nul·litat i imposar a la part promotora del mateix les costes processals.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR l'incident de nul·litat promogut per la representació processal de l'Hble. COMÚ D'ENCAMP contra l'Aute d'aquesta Sala de 18-09-2008. Imposar a la part promotora de l'incident les costes derivades del mateix.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-