

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del Sr. Vincent ANIÈRE, i els Srs. Carles CRUZ MORATONES i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 26-2-2019 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que el Sr. B. M. F. articulava el 21-2-2019 per tal d'articular una demanda davant la jurisdicció administrativa contra la Resolució dictada pel M.I. Govern en data 6-2-2019.

II.- El Sr. M. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 27-3-2018, ha presentat un document de conclusions a través del qual interessa la revocació de la decisió d'instància i el reconeixement del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- En el document de conclusions que el recurrent incorpora en aquesta alçada, el mateix relata la situació personal en que es troba i que al seu criteri justificaria de la renovació de la seva autorització de residència i treball al Principat d'Andorra. Accessòriament afirma que conviu amb la seva parella i que els seus ingressos econòmics ascendeixen a 20.000.- €, amb

els quals només podrien cobrir les despeses més bàsiques sense que però, li permetin assumir el cost propi a la intervenció d'un lletrat per a articular demanda jurisdiccional contra la Resolució del Govern de 6-2-2019.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos del nucli familiar del sol·licitant eren superiors al topall fixat pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i en que les seves despeses tampoc podien ser considerades com a extraordinàries.

III.- La present Resolució només podrà valorar els concrets motius de greuge plantejats en relació a la decisió denegatòria del benefici de justícia gratuïta sol·licitat, sense però poder-nos pronunciar al respecte de l'aparell argumental que en l'escrit de conclusions s'introdueix en relació al fons de la decisió administrativa que es pretén recórrer i que ha de ser tractat en el marc del procediment administratiu corresponent.

En aquest context recordarem que la normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana, i es precisa en el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017).

Aquest darrer, en el seu article 19 disposa:

"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.

2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...) "

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:

a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.

b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.

c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.

d) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.

III.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, la Resolució recorreguda resulta ajustada a dret i a les circumstàncies concurrents doncs en definitiva, els ingressos percebuts pel recurrent en el període febrer 2018-febrer 2019 han estat superiors als 21.000.- €, suma aquesta que excedeix el topall màxim reglamentàriament fixat fins i tot si es recorre a les previsions de l'art. 20.1.b), en atenció a la situació de convivència en que el recurrent refereix trobar-se.

IV.- En un altre ordre d'idees, tampoc es pot considerar que el Sr. M. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: “Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen”.

En el present supòsit s'observa com les despeses que assumeix són modestes essent la més rellevant la pròpia del lloguer de l'habitatge (512.- €), sense que per tant es puguin encabir en el precepte indicat.

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat pel Sr. B. M.F. contra l'Aute, de data 26-2-2019.

IV.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat pel Sr. B. M. F. contra l'Aute de data 26-2-2019, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-