

S E N T È N C I A

Magistrat Sr.
Josep Maria PIJUAN CANADELL

Andorra la Vella, cinc de febrer del dos mil dinou.

VIST en judici oral i públic la Causa núm. 6000093/2018 seguida per una presumpta contravenció penal de danys dolosos.

Denunciant: L., propietària de l'Hotel V..

Denunciat: I. E. C., nascut el 27 de setembre de 1979 a Rosiori de Vede, Teleorman, Romania, fill de Eugen i de Victoria, de nacionalitat romanesa, defensat per la Lletrada Sra. Estefania BOURGEAUD, jutjat en rebel·lia processal per no haver comparegut malgrat haver estat degudament citat.

Part acusadora: el Ministeri Fiscal representat pel Sr. Borja AGUADO DELGADO.

Magistrat Ponent Sr. Josep Maria PIJUAN CANADELL.

RESULTANT PRIMER. SÓN FETS PROVATS I AIXÍ ES DECLARA:

el denunciat I. E. C., major d'edat, en data 9 d'agost del 2016 va allotjar-se a l'Hotel V., radicat a l'Av de Meritxell d'Andorra la Vella, junt amb la seva esposa i tres fills, ocupant l'habitació 579.

Com sigui que la reserva feta pel denunciat era d'una habitació triple per a tres ocupants, pels dies 9 al 12 d'agost del 2016, quan el dia 10 el denunciat i la seva família varen baixar a esmorzar, la Sra. M. S. M., en representació de l'hotel, li reclamà un suplement de 40 euros per ocupar l'habitació cinc persones en lloc de tres.

El denunciat no va voler abonar dita quantitat i, no volent entrar en raó, comença una discussió amb la Sra. M. S. M., motiu pel qual la Sra. M. S. M. va telefonar al Servei de Policia, personant-se al lloc una patrulla que convencé al denunciat per a que abonés el suplement. El denunciat tot seguit va llençar 50 euros al mostrador de recepció i, davant dels agents, va demanar a la Sra. M. S. M. que al matí del següent dia 11 no es netegés la seva habitació.

Vers les 20:00 hores del mateix dia 10, el denunciat tornà a l'hotel, dient que volia deixar l'habitació el dia 11 i que li tornessin els diners de la reserva i del suplement, en total uns 265 euros i, davant la negativa de la direcció de l'hotel, el denunciat s'enutjà i començà a discutir, cessant el la discussió quan la Sra. M. S. M. li digué que tornaria a trucar al Servei de Policia.

Vers les 09:00 hores de de l'endemà dia 11 d'agost, el denunciat i la seva família abandonaren l'hotel sense tornar la clau de l'habitació, després de que el denunciat, enfadat amb l'hotel i amb la intenció de causar-li un perjudici econòmic, tallés els cables del quadre de llums i el tub flexo de la dutxa, trenqués al cisterna del wc i la clau de la porta de l'habitació dins del pany, desperfectes quin import no consta fos superior a 600 euros.

La propietària de l'hotel V. ha renunciat a res reclamar pels desperfectes ocasionats en haver esta indemnitzada per la seva companyia d'assegurances.

RESULTANT SEGON. El Ministeri Fiscal qualifica els fets com a constitutius d'una contravenció penal de danys dolosos, tipificada a l'article 484.1 del Codi Penal, del qual estima responsable en concepte d'autor al denunciat I. E. C., i demana imposar-li la pena de multa de cinc-cents euros, així com el pagament de les despeses processals causades, sense haver-hi lloc a responsabilitat civil.

RESULTANT TERCER. La Lletrada defensora del denunciat I. E. C., després de manifestar que li havia estat impossible contactar amb el denunciat, sol·licità la seva lliure absolució d'acord amb l'article 515 del Codi Penal, perquè la Codi penal de l'article 484.1 requereix de la denuncia prèvia de la persona ofesa, que en el present cas és la propietària del bé que, segons consta al registre de societats i de comerços, és la Sra. L. G., quan la denuncia fou interposada per la seva filla, no estant la Sra. L. G. incapacitada, per la qual cosa la seva filla no estava autoritzada a interposar la denúncia perquè no era la representant legal. Cita la sentència CP-073-4/10 que absolgué al denunciat per manca del requisit de perseguibilitat.

CONSIDERANT PRIMER. La defensa del denunciat ha formulat, com a qüestió prèvia, la manca del requisit de perseguibilitat de denúncia prèvia de la part ofesa que exigeix l'article 515 del Codi penal respecte de totes les contravencions penals del Títol II del Llibre Tercer del Codi penal, entre les que es troba la contravenció penal de danys dolosos, amb cita de la sentència dictada en la causa CP-073-4/10 que absolgué al denunciat per manca del requisit de perseguibilitat.

En efecte, en la sentència dictada per aquest Tribunal en dita causa, de data 30 de març del 2011, es raona que l'article 515 del Codi Penal ha de ser interpretat de manera estricta en virtut dels principis fonamentals que regeixen el dret penal, i que la contravenció penal de danys dolosos de l'article 484.1 necessita, per a ser perseguible, una denúncia prèvia de la part ofesa o del representant legal, essent part ofesa exclusivament el propietari de la cosa danyada, víctima directa de la infracció.

En el cas d'autoes, el Tribunal considera abastament complert el requisit de perseguibilitat exigint per l'article 515 del Codi penal, doncs consta acreditat que en data 11 d'agost del 2016 M. S. M. L. G., en representació de L. G. propietària de l'Hotel V., va formular denúncia davant del Servei de Policia contra I. E. C. pels desperfectes causats a l'hotel. Entenem que M. S. M. L. G. actuà com a mandatària verbal de la seva mare, propietària de l'hotel, i, en conseqüència, la seva denúncia ja complia el requisit de perseguibilitat exigint per l'article 515 del Codi penal, doncs per a formular denúncia en nom d'altra persona no s'exigeix cap formalitat especial, salvat que efectivament s'actuï en nom i representació del altre i aquest posteriorment no desautoritzi al mandatari.

En el present cas la propietària de l'hotel, la Sra. L. G., no sols no va desautoritzar posteriorment a la seva filla sinó que en data 8 de febrer del 2017 comparegué a la Batllia i manifestà que feia seva la denúncia que formulà la seva filla M. S. M. L. G. al Servei de Policia el dia 11 d'agost del 2016, en el seu nom i representació, i que ratificava tot el seu contingut.

CONSIDERANT SEGON. Els fets declarats provats constitueixen una contravenció penal de danys dolosos de l'article 484.1 del Codi penal.

L'element típic de la infracció criminal de danys, siguin constitutius del delictes de l'article 222 i concordants del Codi penal, siguin de la contravenció penal de l'esmentat article 484, és la genèrica intenció de menyscar el patrimoni aliè, o *animus damnandi* o *animus nocendi*, si bé no s'exigeix que aquesta intenció sigui directa, dol directe o de primer grau, doncs també s'aprecia la infracció criminal encara que l'autor no busqui directament causar el dany, havent-n'hi prou amb que es representi el dany i l'accepti com a resultat o conseqüència probable de la seva acció, supòsit de dol eventual.

En el present cas, la realitat dels danys ha quedat acreditada per les manifestacions en l'acte del judici oral de M. S. M. L. G., qui el matí del dia 11 comprovà l'estat de l'habitació que havia ocupat el denunciat i la seva família, i dels testimonis del serraller D. A. V. C., de l'electricista D. M. A. i del lampista J. P. C., que constataren la realitat dels desperfectes.

CONSIDERANT TERCER. El denunciat I. E. C. és penalment responsable en el concepte d'autor de la contravenció penal de danys dolosos, per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal, participació que resulta de la prova practicada en l'acte del judici oral i documental que consta en els autes.

CONSIDERANT QUART. A efectes de fixació de la pena, de conformitat amb el disposat de l'article 56 del Codi Penal i en atenció a que la pena de multa assenyalada a la contravenció penal en l'article 484.1 del Codi penal que és de fins al doble del danys causats, s'imposa al denunciat la pena de multa de 500 euros, tenint en compte que l'import dels desperfectes ha estat d'uns 390 euros.

CONSIDERANT CINQUÈ. No hi ha lloc a exigir responsabilitat civil, si bé d'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, s'imposa al denunciat el pagament de les despeses processals causades.

V I S T : les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà

D E C I D E I X O :

CONDEMNAR I. E. C., en rebel·lia processal, com a responsable penalment en el concepte d'autor d'una contravenció penal de danys dolosos, a la pena de MULTA DE CINC-CENTS (500,00) EUROS, i al pagament de les despeses processals causades.

Contra aquesta resolució es pot interposar recurs d'apel·lació per davant d'aquest Tribunal de Corts, en el termini de quinze dies següents a la seva notificació, salvat el denunciat atesa la seva situació de rebel·lia processal, sense perjudici de que pugui, al seu dia, formular recurs d'audiència.

Així per aquesta meva sentència, ho mano i signo.