

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 de gener del 2019.

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del magistrat Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats Srs. Vincent ANIÈRE i Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 9-10-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. M.D.N.M. articulava el 3-10-2018 articulava en el procediment 6000380/2018.

II.- La Sra. N. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, en data de registre 18-12-2018, ha presentat escrit de conclusions a través del qual interessa es revoqui l'Aute dictat pel Batlle i se li reconegui el dret a gaudir d'un advocat del torn d'ofici que assegurí la defensa dels seus interessos en el procediment de referència.

Ha actuat com a magistrat ponent el Sr. Jaume TOR PORTA.

FONAMENTS DE DRET

I.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en que la retribució anyal bruta percebuda per la sol·licitant era substancialment superior al topall màxim reglamentàriament fixat per a poder gaudir del benefici de justícia gratuïta que sol·licitava.

En aquesta alçada la sol·licitant insisteix en que els recursos econòmics que disposa es limiten a la pensió de jubilació que percep per 1.009,70.- € nets mensuals i que té unes despeses fixes per 869,31.- €, de tal manera que només disposa de 140,06.- € mensuals per poder viure.

II.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

La norma a aplicar esdevé el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.

2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...) "

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anuals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:

a) El salari mínim interprofessional anual si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.

b) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.

c) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.

d) El salari mínim interprofessional anual augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental".

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.

III.- En el supòsit que s'examina la recurrent no discuteix les afirmacions contingudes en la Resolució dictada per la jutjadora “a quo” quan afirma que els seus ingressos durant l'any natural anterior s'han situat en 15.713,87.- €, suma aquesta que excedeix la quantitat de 12.063,96.- € bruts que constituïa el topall màxim resultant de l'article 20.3 del vigent Reglament regulador del Dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades. En tot cas remarcarem que la pensió de jubilació que percep (1009.- € nets mensuals) continua sent lleugerament superior al salari mínim de l'any 2008 (1.005.- € bruts).

El motiu de greuge intervé en relació a les despeses que en aquesta alçada manifesta tenir, i que quantifica en la suma global de 869,31.- €. Després de verificar les despeses enunciades per la part, hem de destacar que en realitat el cost que es pot associar a despeses reals ascendeix a 569,31.- € i resulta dels següents conceptes: amortització d'un préstec al consum (111,37.- €), quotes d'editorials per raó del subministrament de llibres o mercaderia assimilable (260.- €), FEDA (45.- €), despeses de telèfon (91.- €) i complementària salut (61,94.- €). La resta de despeses que invoca no poden ser comptabilitzades com a tals doncs es tracta d'una quantitat econòmica (100.- € mensuals) que destina a estalvi i per tant és un actiu que té la pròpia sol·licitant. Altrament i pel que es refereix a aquella suma de 200.- € que segons les indicacions versades en aquesta alçada l'entitat bancària bloquejaria mensualment per a poder pagar la quota del préstec atorgat, remarcarem que l'import corresponent a l'amortització del préstec esmentat ja ha estat contemplada com una despesa (111,37.- €) i que en tot cas, la realitat del bloqueig esmentat, no s'extreu de l'extracte de comptes que s'ha incorporat.

En aquesta situació no es pot considerar que la Sra. N. es trobi en aquella situació contemplada en l'art. 22 del Reglament que permet l'atorgament excepcional del benefici de la defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta a aquells sol·licitant que malgrat tenir uns ingressos superiors als reglamentàriament fixats, justifiquen d'unes despeses o càrregues importants.

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. N. contra l'Aute, de data 9-10-2018.

V.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la Sra. Maria Dolors N.M. contra l'Aute de data 9-10-2018 que confirmem íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-