

## **S E N T È N C I A**

**Magistrat Sra.  
Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL**

Andorra la Vella, 25 de gener del 2019

**VIST** en judici oral i públic, la Causa núm. 6000148/2018, seguida per una presumpta contravenció penal de furt, contra A. B. R., nascuda el 10 d'abril de 1970 a Manresa (Barcelona), filla de Manuel i de Maria Dolors, de nacionalitat andorrana. És part acusadora el Ministeri Fiscal, representat per la Sra. Núria GARCIA VAL. Defensa a l'encausada, la lletrada Sra. Vanessa DURICH MOULET. És ponent, la Magistrada Sra. Anna ESTRAGUÉS ARMENGOL.

**RESULTANT PRIMER :** són fets provats i així es declara, que en data 1 de juny del 2018 vers les 16.00 hores, la Sra. A. B. R. es dirigí al comerç S. propietat de P.S.A., del qual era clienta habitual.

Va seleccionar nou peces de roba amb les que entrà en un emprovar. Al lloc, en va desalarmar quatre de les quals tres les introduí en la seva bossa de mà i l'altra la deixà junt amb tres més alarmades, dins de l'emprovar.

Es dirigí seguidament a la caixa per pagar només dues peces de roba, volent endur-se les altres tres desalarmades, (concretament dos tops-túnica i una samarreta d'un preu de cost de 14 €, 12,5 € i 5,5,€), ocultades dins la seva bossa de mà, sense fer efectiu el seu import d'un preu de cost de 32 euros (foli 14).

Les dependents de la botiga, que sospitaven des de temps enrere, que na A. B. R. els sostreia mercaderia, li van demanar d'obrir la seva bossa de mà que es trobava visiblement més plena que en arribar, al que na A. B. R. no

accedí, dient molt nerviosa, que tenia pressa, que havia de marxar a moure el cotxe mal aparcat i que tornava seguidament.

Al cap de poca estona, tornà a la botiga, mostrant a les dependents, la seva bossa de mà, de volum inferior al que tenia en sortir moments abans; la mateixa ja no contenia cap de les peces sostretes que l'encausada havia fet seves.

La quantitat reclamada per P.S.A. ascendeix a 32 euros preu de cost .

**RESULTANT SEGON.** El Ministeri Fiscal qualifica els fets com essent constitutius d'una contravenció penal de furt tipificada a l'article 481.1 del Codi Penal, i sent-ne A. B. R. responsable en concepte d'autora, no concorrent circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, demana que se li imposi una pena de multa en la quantia de seixanta euros i el pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, demana que A. B. R. indemnitzi a la societat P.S.A. propietària del comerç S., en l'import de 32,00 euros.

**CONSIDERANT PRIMER.** Els fets declarats provats constitueixen una contravenció penal de furt de valor no superior a 600 euros, tipificada a l'article 481.1 del Codi Penal, en haver pres l'encausada,, del comerç S. radicat a l'Av. Carlemany d'Escaldes-Engordany, amb ànim de lucre i sense violència ni intimidació, tres peces de roba d'un import inferior a 600 euros, sense consentiment del seu propietari.

**CONSIDERANT SEGON.** A. B. R. és penalment responsable, en concepte d'autora, de la contravenció penal ans citada, per haver realitzat personalment els fets punibles, de conformitat amb allò que disposen els articles 20 i 21 del Codi Penal.

Efectivament, malgrat l'encausada negui haver sostret cap peça de roba del comerç S. propietat del grup P., de la prova practicada se'n desprèn el contrari per quant:

L'encarregada de la botiga, Sra. C. A. B. i la dependenta Sra. F. F. A. han declarat que mesos enrere, van constatar que els sostreien mercaderia i

que la manera d'actuar era sempre la mateixa, entrant l'autor dels fets amb les peces de roba en un emprovador; al lloc, en treia les alarmes que amagava en un forat d'un llum situat a certa alçada i sortia seguidament de l'establiment, sense fer-ne efectiu l'import corresponent. Afegiren que amb el temps, sospitaren d'una clienta habitual, la Sra. A. B. R. per quan coincidia que els furtis sempre succeïen quan aquella havia visitat l'establiment. Per aquest motiu decidiren que quan aquella tornés a la botiga, la vigilarien de prop.

Per això, explicaren que, junt amb la responsable de recursos humans Sra. M. E. C. A., el dia d'autes – 1 de juny del 2018 - en entrar na A. B. R. a la botiga, van controlar quantes peces s'enduia a l'emprovador (9) i van vigilar-la des de l'altre emprovador des d'on van poder sentit sorolls estranys, com de xoc de peces rígides, constatant a més, per sota de la cortina, com aquella s'enfilava en un tamboret. En sortir de l'emprovador, van constatar que la seva bossa de mà estava més inflada i en l'emprovador havia deixat quatre peces de roba, una d'elles desalarmada; també van veure que, al forat del llum de dins de l'emprovador hi havia les quatre alarmes i que comptant les peces de roba que havia deixat a l'emprovador i les dues que tenia a la mà i es disposava a pagar, encara en mancaven tres. Que aleshores, la Sra. M. E. C. A. que s'identificà prèviament, explica a la Sra. A. B. R. el problema i li demanà d'obrir la seva bossa de mà, negant-s'hi na A. B. R. que marxà del lloc precipitadament, al·legant que tenia pressa per quant havia d'anar a moure el cotxe que tenia mal estacionat i amb la seva filla a l'interior, deixant-se però sobre el mostrador, la tarja VISA, la seva cartera, les ulleres de sol i les claus del vehicle. Tornà minuts més tard, mostrant la bossa, visiblement més desinflada que quan va sortir, la qual van comprovar, no contenia cap peça de roba.

Ensems ultra les declaracions contundents de l'encarregada i dependenta, reiterades i constants, tant davant del Servei de Policia (folis 11 i 12; 15 i 16) com a la Batllia (folis 33 a 36 i 39 a 42), així com la de la responsable de recursos humans, Sra. M. E. C. A. a la Batllia (folis 27 a 31), i la de les Sres. C. A. B. i M. E. C. A. davant del Tribunal el dia de la vista oral, val a dir que la versió de la Sra. A. B. R. és totalment inversemblant per quan si no hagués dut mercaderia sostreta a dins de la seva bossa de mà, el més lògic és que l'hagués obert en ser-hi requerida. A més, la Sra. A. B. R. ha indicat que si no ho va fer, és per quan tenia molta pressa ja que havia deixat a la seva filla petita de 10 anys, a dins del vehicle, mal estacionat, però

curiosament, la pressa només li va entrar quan va ser requerida per obrir al seva bossa de mà, havent dedicat anteriorment tot el temps necessari a provar-se diverses peces de roba. Altrament, ha manifestat que ja tenia la roba que volia (una brusa i un pantaló) vista d'abans i com marxava de viatge, volia agafar-la, pagar-la i marxar ràpidament, el que es contradiu amb el que realment va succeir doncs va entrar al provador amb nombroses peces de roba (9), prenent tot el seus temps per provar-se-les i decidir quines es quedava.

Tampoc és versemblant la versió de l'encausada segons la qual si no va mostrar la seva bossa de mà és per quant va veure sorpresa ja que qui li ho demanà era una persona que no coneixia com a empleada de l'establiment i no entenia el motiu de tal requeriment, quan dita demanda li va ser feta per la Sra. M. E. C. A., responsable de recursos humans, en presència de l'encarregada i dependent que sí coneixia l'encausada, les quals no van intervenir fent-hi oposició, no podent per tant dubtar la Sra. A. B. R. de la legitimitat de la persona que li demanava de mostrar la bossa com a empleada del mateix comerç; ensems, aquesta darrera, Sra. M. E. C. A., ha manifestat que es va identificar, va indicar expressament a la Sra. A. B. R. el motiu de la seva demanda, mostrant-li fins i tot les alarmes que duia a la mà, tot demanant-li d'obrir la seva bossa de mà.

I per raó de tot l'exposat, el Tribunal no té cap mena de dubte sobre l'autoria dels fets per part de l'encausada.

**CONSIDERANT TERCER.** No concorren circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal i a efectes de fixació de la pena, de conformitat amb el què disposa l'article 56 del Codi Penal, i 58.3 del mateix text legal, procedeix imposar a l'encausada A. B. R., tenint en compte la naturalesa i circumstàncies dels fets, la pena prevista per la contravenció penal de furt en el nostre codi penal (pena d'arrest o multa fins al doble del valor de la cosa furtada) , i el principi acusatori que regeix el nostre ordenament penal, procedeix imposar-li la pena sol·licitada pel Ministeri Fiscal, de multa en la quantia de seixanta euros.

**CONSIDERANT QUART.** En concepte de responsabilitat civil, A. B. R. indemnitzarà a GRUP P.S.A. en l'import reclamat de trenta-dos euros

corresponent al preu de cost de les peces de roba sostretes segons justificant obrant en autes (foli 14), no contestat per la defensa.

**CONSIDERANT CINQUÈ.** D'acord amb el que disposen els articles 174 i 175 del Codi de Procediment Penal, s'ha d'imposar a A. B. R., el pagament de les despeses processals causades.

**V I S T :** les disposicions legals aplicables al present cas, en nom del poble andorrà

**D E C I D E I X O :**

Condemnar A. B. R., com a responsable penalment en concepte d'autora, d'una contravenció penal de furt, a una pena de multa en la quantia de SEIXANTA (60) EUROS i al pagament de les despeses processals causades.

I en concepte de responsabilitat civil, A. B. R. indemnitzarà a P.S.A. en l'import de TRENTA-DOS (32) EUROS.

Contra aquesta sentència les parts, poden interposar recurs d'apel·lació en un termini de quinze dies següents a la notificació de conformitat amb el què disposa l'article 195, 199 i concordants del Codi de Procediment Penal.

Així per aquesta meva sentència, ho mano i signo.