

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 23-01-2017 es va dictar Aute de la Batllia, en el que es decidia: "DECIDEIX: Suspendre l'esmentada execució, disposant acte seguit l'arxiu provisional de les citades actuacions, prèvia notificació a la part que ha instat l'execució".

II.- La representació processal de la mercantil XXX. ha formulat escrit de conclusions, de data 21-06-2018, segons el qual i en mèrits dels arguments continguts en aquest sol·licita la revocació de l'Aute dictat a la instància.

Pel contrari, la representació processal de la part executada, per escrit de contesta a les conclusions, de data 12-07-2018, i en mèrits dels arguments exposats, demana la confirmació de l'Aute d'instància, amb imposició a la recurrent de les costes d'aquesta alçada.

III.- Per Aute de 6-09-2018 es va decidir inadmetre la prova sol·licitada per la part recurrent en el seu escrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

## FONAMENTS DE DRET

I.- L'objecte del present recurs rau, segons la recurrent, en què no esdevé possible arxivar la causa perquè la societat XXX S.A. continua en ple funcionament i obtenint beneficis. Sustenta que des de fa molt mesos, és notori que la referida societat es propietària del comerç XXX que proporciona beneficis diaris. Afegeix que el local i les instal·lacions constitueixen també un actiu executable.

Considera que XXX ha de concórrer amb altres creditors i perjudica a aquesta part perquè Andorra no compta amb un sistema de control i ordre dels creditors.

II.- El present recurs ha d'ésser estimat en funció de les consideracions que tot seguit s'exposen.

La Batllia va decretar l'arxiu provisional de l'execució perquè entenia que si bé consta l'executada com a propietària de diversos vehicles, aquests es troben ja embargats en judicis anteriors, alhora que a les entitats bancàries no disposa de cap suma dinerària ni apareix com a propietària de

béns inscrits prop dels Notaris del Principat. I atès que no es coneixen altres béns o dret al Principat, acorda la suspensió i arxiu provisional de l'execució.

III.- La part recurrent posa de manifest que la mercantil executada està explotant altres negocis que li generen beneficis, a més que el local i les instal·lacions són també actius embargables. No obstant aquests extrems al·legats, l'argument que motiva la revocació de l'Aute d'instància i que s'ordini la continuació de l'execució, és que aquesta només finalitza amb la complerta satisfacció del creditor que executa. En altres paraules, la suspensió de l'execució es pot produir en els supòsits en els que el recurs d'apel·lació interposat suspengui en dos efectes (suspensiu i devolutiu) (art. 1.2 del Decret de 4-02-1986 modificat per la Llei 43/2014, del Saig), quan es formula una qüestió de prejudicialitat penal i aquesta és admesa, en el supòsit de revisió d'una sentència ferma o quan es decreta la situació concursal del deutor (vegeu Aute del TSJA de 25-02-2013, quan exposa que *“III.- Quant als motius o greuges del recurs, s’ha d’indicar que els articles 14, 32 i 39 del Decret de data 4-10-1969 disposen el que segueix. L’article 14 estableix, en la part que aquí interessa que “pel sol fet d’haver-se decretat qualsevol dels dos procediments d’arranjament judicial o de fallida, i una vegada nomenat l’administrador, els creditors no podran exigir l’efectivitat de llurs crèdits individuals quins crèdits formaran una massa representada per l’administrador” (art 14 del Decret de data 04-10-1969), mentre que l’article 32 determina que “la resolució constatant la cessació de pagaments suspèn totes les accions individuals, sobre els béns mobles com els immobles, per part dels creditors, exceptuant aquells que gaudeixin d’un privilegi especial, d’una fiança o d’una hipoteca sobre els mateixos béns”.*

Però fora d'aquests supòsits, l'execució ha de continuar fins que el creditor vegi satisfet el seu dret subjectiu de crèdit.

IV.- Per les raons anteriors, el recurs ha de ser estimat i l'Aute d'instància revocat, sense que procedeixi efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada (arg. Novel·la 82,cap. X).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

ESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de XXX. contra l'Aute, de data 23-01-2017, i revocar la seva part decisòria, tot decidint que no procedeix suspendre l'execució ni tampoc arxivar-la provisionalment, sinó que procedeix la seva continuació fins a la total satisfacció del creditor executant. Sense imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-