

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 d'octubre del 2018.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 17-07-2018 la representació processal de la societat XXX SA i del Sr. F.V.D.L.P. presenta un escrit mitjançant el qual interposa incident d'execució amb petició de suspensió d'execució contra l'acord d'execució dictat per la Saig Sra. G.L.J., en data 06-04-2018 en el marc de l'expedient número EX-CV/18.000145-G.

II.- Per providència de data 26-07-2018 s'acorda:

“**Primer.-** Incoar la corresponent impugnació d'acord del saig, a tramitar pel procediment d'incident d'execució de sentència, relatiu a les costes de segona instància, donant trasllat a la representació processal del

Sr. X. M.G., de l'escrit presentat en data 17 de juliol del 2018 per la societat XXX SA i pel Sr. F.V.D.L.P. **a fi que en el termini de vuit dies presenti les seves al·legacions al respecte.**

Segon.- Comunicar la present resolució al Saig al càrrec de la present execució, essent la Sra. G.L.J per tal de que, **de forma urgent i immediata, suspengui l'execució de les costes de segona instància al seu càrrec en el marc** del seu expedient EX-CV/18.000145-G. **Tercer.-** Requerir a la Saig per tal que **en el termini de vuit dies** presenti al Tribunal Superior de la Justícia l'original de l'expedient EX-CV/18.000145-G, **moment en el qual** el secretari judicial compulsarà les còpies conformes a l'original i procedirà al seu degut retorn.

Quart.- Notificar la present decisió a les parts interessades.”

III.- En data de registre de 06-09-2018 la representació processal del Sr. del Sr. X.M.G., presenta escrit de contesta segons el qual i pels motius continguts en el mateix interessava la desestimació en tots els seus termes de l'incident d'execució, condemnant l'adversa a pagar les costes judicials d'aquesta instància, incloent els honoraris d'advocat i procurador de la seva part.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- La representació processal de la societat XXX SA i del Sr. F.V.D.L.P. va presentar incident d'execució contra l'acord del Saig; amb petició de suspensió d'execució. A aquest darrer extrem s'hi va donar lloc per Providència de data 26-07-2018.

Dins d'aquest context de l'acord d'execució, relatiu a les costes processals, entén en primer terme que l'acord és nul per ésser el saig

incompetent per a dictar l'acord, ja que les costes d'honoraris d'advocat i procurador no són sumes líquides i els apartats 1 i 2 de l'article 36 de la Llei del Saig.

La Llei del Saig no preveu el procediment per a impugnar les decisions que dicti i, al ser un acord il·legal, no procedeix un incident d'execució sinó un incident de nul·litat (arts. 3 i 21 Llei del Saig), que es planteja davant d'aquest Tribunal Superior respecte de les costes de segona instància, al ser el Tribunal l'òrgan de control en relació a la sentència dictada i quant a les costes processals d'aquesta alçada.

En segon terme, insisteix que de la lectura dels apartats 1 i 2 de l'article 36 en relació a l'apartat tercer es conclou que solament les resolucions judicials i els actes administratius que continguin quantitats líquides poden ésser objecte d'execució pel Saig, de manera que la condemna en costes processals no ho és, atès que requereix que sigui la jurisdicció qui estableixi la liquiditat (arts. 92 i ss LTPJ i art. 4 Annex III Decret 4-02-1986).

I, en tercer terme, impugna, subsidiàriament les partides referents als honoraris d'advocat, de procurador i taxes judicials.

Conclou amb la sol·licitud de la imposició a l'adversa de les costes judicials.

II.- L'incident d'execució interposat contra l'acord del Saig, d'acord amb les previsions dels articles 21.2, 38.6 i 39.3 de la Llei del Saig, segons reforma propiciada per la Llei 8/2017, determina que aquests incidents s'han de resoldre segons les normes processals vigents (Art. 21.2 "2. *Els incidents d'execució que es puguin plantejar han de ser coneguts i resolts per l'òrgan que ha dictat la resolució judicial o l'acte administratiu executoris, o aquell altre òrgan que correspongui, d'acord amb les lleis aplicables, i de conformitat amb les normes de procediment vigents*"), s'amplia la

impugnació als acords d'execució, derivat de l'atorgament d'aquesta competència al Saig per la Llei 8/2017 (Art. 38.6 “6. *L'acord d'execució pot ser impugnat davant del batlle o el tribunal que ha dictat la resolució judicial que es pretén executar, dins els tretze dies hàbils següents al dia en què es notifiqui. Aquesta impugnació es tramita i es resol de conformitat amb les normes de procediment vigents*”) i també es possibilita, en el mateix sentit, la impugnació dels acords d'embargament (“3. *L'acord d'embargament pot ser impugnat en la mateixa forma que estableix l'article 38.6 o, quan es tracti d'un acte administratiu, davant del batlle o el tribunal de la Secció Administrativa de la Batllia a qui correspongui per torn*”).

Aquests incidents d'execució no s'han de limitar exclusivament a la impugnació de les partides d'honoraris de les costes judicials, sinó que com a mitjà d'impugnació poden posar de manifest els vicis o defectes que, al seu criteri, afecten a l'acord dictat pel Saig.

Des d'aquesta òptica, s'ha d'examinar l'al·legat de la impugnant, segons el qual l'acord dictat ultrapassa les competències atribuïdes al Saig, i que aquest, segons l'article 5 de la Llei del Saig, hauria d'haver refusat el servei.

Les competències atribuïdes al Saig es contenen a les disposicions generals de l'article 36:

“Article 36 Disposicions generals

1. *Per delegació de l'autoritat judicial o administrativa i a instància de la persona executant, els saigs duen a terme l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius que siguin executoris d'acord amb les lleis aplicables, i que consisteixen en el pagament d'una quantitat líquida, per mitjà del procediment que regula aquesta Llei.*

2. *Els saigs duen a terme igualment l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius que siguin executoris d'acord amb les lleis aplicables, i que consisteixen en el compliment d'obligacions de fer, de no fer o d'entregar una cosa diferent d'una quantitat de diners, només*

pel que fa al pagament de les quantitats líquides que fan part de l'execució o que en dimanen.

3. Els saigs no poden dur a terme l'execució forçosa de les resolucions judicials o els actes administratius executoris distints dels que estableixen els apartats 1 i 2 d'aquest article”

Resta, per tant, clar que al Saig se li atribueix l'execució de les resolucions judicials o actes administratius executoris que consisteixen en el pagament d'una quantitat líquida o en el compliment de condemes de fer, no fer o lliurar una cosa, però solament respecte del pagament de les quantitats líquides que formen part de l'execució.

Aquesta Sala ha tingut oportunitat, en diferents ocasions (vegeu SSTSJC 28-12-2008 i 24-04-2018), de precisar el significat de la liquiditat del deute. Així, hem afirmat que un deute es pot considerar líquid quan el seu import està determinat o esdevé determinable amb simples operacions aritmètiques, sense que el tribunal hagi de fixar els paràmetres necessaris per a la seva determinació.

Arribats a aquest punt, es tracta d'analitzar si la condemna a l'abonament de les costes processals es pot considerar una condemna a un deute líquid o, pel contrari, esdevé necessari el seguiment d'un procediment per a la fixació i concreció de les diferents partides que integren les costes processals.

Amb aquestes coordenades, la Sala ha de concloure que la inclusió de les costes processals en un acord d'execució excedeix les competències atribuïdes, segons la legislació, al Saig, ja que la determinació d'aquestes requereix de la tramitació d'un procediment, en el que la part executada pot impugnar la qualitat d'indegudes o excessives d'aquestes, i es precisa l'elaboració d'un informe per part del Col·legi d'Advocats d'Andorra, que es remès al Tribunal per al seu estudi a fi que concreti les diferents partides que

integren les costes processals i fixi el deute líquid que correspon abonar a la part executada.

III.- Per tant, i segons les anteriors consideracions, s'ha d'estimar l'incident d'execució promogut i anul·lar l'acord d'execució del Saig de 06-04-2018, respecte de les costes de segona instància. L'estimació íntegra de la petició subsidiària comporta la imposició a la part executant de les costes derivades del present incident.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

ESTIMAR l'incident d'execució promogut per la representació processal de XXX SA i del Sr. F.V.D.L.P. contra l'acord d'execució del Saig, de data 06-04-2018, i anul·lar aquest en relació a les costes de segona instància, tot imposant a la part executant les costes processals derivades del present incident.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-