

**Núm. de Protocol: 2000028/2018**  
**TSJA: 64/2018**

## **A U T E 42/2018**

### **PARTS:**

**Apel·lants: Sr. J. E. B.**  
Representant: Sra. I.C.M.  
Advocat: Ídem

**Apel·lat: Junta de Govern del COMÚ D'ANDORRA LA VELLA**  
Representant : Sr. R.V.C.  
Advocat: Ídem

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

**Magistrats:** M.I. Sr. BERNARD PLAGNET  
M.I. Sra. ELSA PUIG MUÑOZ

A la vila d'Andorra la Vella, el 28 de setembre de 2018

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació formulat en el marc de les actuacions número **2000028/2018**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent la magistrada **M.I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La representació de J.E.B. va formular demanda en data 20 de març de 2018 contra el Comú d'Andorra la Vella, en què impugnava la desestimació per silenci del recurs interposat en data 26 de maig de 2017.

2.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, mitjançant Aute de data 22 de març de 2018, va acordar declarar la inadmissibilitat de la demanda.

3.- El 23 d'abril de 2018 l'agent va interposar recurs d'apel·lació contra l'Aute de data 22 de març de 2018.

4.- El Comú d'Andorra la Vella va presentar escrit d'oposició al recurs d'apel·lació el 28 de maig de 2018.

5.- Un cop practicada la prova proposada pel Comú d'Andorra la Vella en aquesta instància –que fou admesa per providència de 22 de juny del 2018- concretament, la incorporació als autes, a efectes probatoris, de l'expedient administratiu, i presentades les al·legacions que consten a les actuacions, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** Per tal de centrar la controvèrsia convé fer una breu descripció dels fets:

El Comú d'Andorra la Vella va incoar un procediment disciplinari a l'agent, que va finalitzar per Acord de la Junta de Govern adoptat en la sessió de 26 de abril de 2017, que comportada la sanció d'acomiadament i inhabilitació definitiva per prestar serveis en qualsevol altre lloc de treball de l'Administració pública.

Aquest acord fou notificat al Sr. E. el 28 d'abril de 2017, i aquest va interposar recurs administratiu el 29 de maig de 2017.

Com sigui que el recurs no es va resoldre expressament, l'agent va formular demanda en data 20 de març de 2018 contra el Comú d'Andorra la Vella, en què impugnava la desestimació per silenci del recurs interposat en data 26 de maig de 2017.

**Segon.-** L'article 124.3 del Text Refós del Codi de l'Administració estableix que el termini per formular recurs contenciós és d'un mes a comptar de la data de la notificació de l'acte objecte de recurs, excepte quan s'estableixi per la llei un termini diferent, i l'article 126 del mateix Codi disposa que transcorregut un termini de dos mesos des de la interposició del recurs administratiu sense que s'hagi notificat la corresponent resolució, el recurs es considerarà desestimat i quedarà oberta la via jurisdiccional.

A l'últim, l'article 36 de la Llei Administrativa i Fiscal disposa que el termini per interposar la demanda davant la Secció Administrativa del Tribunal de batlles és d'un mes a comptar de la data de la notificació de l'acte, quan sigui impugnable directament per la via jurisdiccional, o de la data de la notificació de la resolució del recurs administratiu previ. Si no hi ha notificació, el termini és de sis mesos a comptar de la data en què la sol·licitud o el recurs s'hagin de considerar desestimats per silenci administratiu, d'acord amb les disposicions del Codi de l'Administració.

En el cas que ens ocupa l'agent va interposar recurs en via administrativa el 29 de maig de 2017, recurs que no es va resoldre expressament, per la qual cosa a partir del 29 de juliol de 2017 s'obria el termini d'un mes per interposar recurs contenciós. Tanmateix l'agent no va formular demanda en data 20 de març de 2018, per la qual cosa el recurs és clarament extemporani.

Al recurs d'apel·lació l'agent al·lega que al propi acord es determinava que el compliment de la sanció es faria a partir del moment en que l'agent estigués d'alta mèdica, per la qual cosa, sempre segons

l'agent, el termini per interposar recurs contenciós s'ha de comptar des del moment en que va estar d'alta però no abans.

Tanmateix, com encertadament al·lega la representació del Comú d'Andorra la Vella, amb aquest plantejament s'està confonent el moment de la notificació de l'acte –que és al que es refereix l'article 124.3 del Codi d'Administració-, amb la data a partir de la qual l'acte produeix els seus efectes. El mateix es pot dir en relació a la publicació de les disposicions generals i la de la data de la seva entrada en vigor, que generalment no coincideixen –es habitual que les disposicions tinguin un període de *vacatio legis*- però això no impedeix que el termini d'impugnació compti a partir de la seva publicació.

Però, a més, el plantejament de l'agent és incongruent amb la seva actuació ja que sí va interposar recurs en via d'administrativa mentre estava de baixa.

**Tercer.-** No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

## **DECISIÓ**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

Desestimar el recurs d'apel·lació interposat pel Sr. J.E.B. contra l'Aute de 22 de març del 2018 dictat per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, que es confirma íntegrament.

No fer imposició de costes.

Aquest Aute és ferm i executiu. En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.