

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 de juliol del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES i M.I. Sr. Jaume TOR PORTA, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 23-3-2018 es va dictar Aute que denegava el benefici de justícia gratuïta en el marc de la sol·licitud de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta que la Sra. G.G.G. articulava el 1-3-2018 en el marc del procediment d'arrendaments urbans 7000046/2018 iniciat per raó de la demanda plantejada contra la sol·licitant i altres persones per part de la mercantil A, SL.

II.- La Sra. G.G.G. va interposar recurs contra l'Aute d'instància i, amb data de registre 29-6-2018, ha presentat un document manuscrit de conclusions.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jaume TOR PORTA.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La recurrent sosté en essència en el seu escrit de conclusions que la Sra. Batlle sols havia valorat els seus ingressos sense però tenir en consideració les seves despeses. Afegia que seva situació era en l'actualitat diferent a aquella que havia pogut ser valorada per la Jutjadora doncs només tenia un treball de mitja jornada de tal manera que li resultava impossible poder pagar un advocat d'ofici.

II.- La resolució recorreguda fonamenta la seva decisió denegatòria en què els ingressos de la sol·licitant eren superiors al topall fixat pel Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades.

III.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

Abans d'endinsar-nos en l'anàlisi del recurs articulat ha de precisar-se que la norma a aplicar esdevé, en atenció a la data en que intervenia la sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades de 12.7.2017 (BOPA 19-7-2017). Aquest, en el seu article 19 disposa:

*"1. Per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, les persones que ho sol·licitin han d'acreditar una situació econòmica desfavorable o d'insolvència.*

*2. Es considera que concorre una situació econòmica desfavorable o d'insolvència quan la persona sol·licitant no té uns ingressos suficients per fer front a les despeses derivades de la defensa i l'assistència tècnica lletrades, i alhora tampoc no disposa d'un patrimoni suficient a aquest efecte. (...)”*

L'article 20 posterior relatiu als ingressos:

*“1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents:*

*a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar.*

*b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

*c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat.*

*d) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, tot plegat augmentat en un 20%, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar monoparental”.*

I pel que es refereix finalment al paràmetre base de càlcul, aquest resulta de l'art. 20.3 en mèrits del qual:

*“els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en que es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació a nivell d'ingressos que així ho justifiqui”.*

III.- Des de la perspectiva que ofereixen els preceptes que acaben de ser enumerats, ressurt de la pròpia sol·licitud que la Sra. G.G.G. viu sola de

tal manera que el topall dels ingressos establert en l'Aute recorregut resulta ajustat a dret i intervenia de conformitat amb les previsions dels articles 20.1.a) i 20.3 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades. En efecte, durant el darrer any els seus ingressos es situaven en 18.237,94.- € i el topall màxim per a gaudir de l'assistència jurídica gratuïta es situava en 12.209,64.- €.

IV.- En un altre ordre d'idees, tampoc es pot considerar que la Sra. G.G.G. reuneixi els requisits per a gaudir del benefici de l'assistència jurídica gratuïta en mèrits de les disposicions de l'article 22 del Reglament. Aquest precepte disposa: "Excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen".

En el present supòsit s'observa com si bé la mateixa assumeix dues despeses rellevants en concepte de lloguer de pis (652,40.- €) i de la quota del préstec hipotecari que paga a España (559,39.- €), aquesta darrera dada revela que la mateixa esdevé titular de patrimoni a l'estranger (art. 21 del Reglament) sense que res justifiqués al seu respecte en la seva sol·licitud inicial.

V.- Quant al fet que la seva situació laboral hauria variat i que els seus ingressos s'haurien vist reduïts, és aquest un element de nova notícia que ha de ser plantejat, si escau, a l'Hble. Sra. Batlle. En efecte, la segona instància és nou judici al respecte del que va ser demanat per les parts i decidit pel Batlle, a la vista dels fets al·legats i de les proves que hi varen ser practicades, el tot per tal de corroborar si la decisió d'instància intervenia de manera ajustada a dret i a les circumstàncies concurrents (cfr. en aquest sentit la Sentència d'aquesta Sala de 230-2-1997, recull 728, i l'Aute de 22-1-2004, recull 2.279).

Per tot l'exposat, escaurà desestimar el recurs interposat per la Sra. G.G.G. contra l'Aute, de data 23-3-2018.

VI.- El fet de tractar-se d'un procediment de justícia gratuïta justifica la no imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

Desestimar el recurs interposat per la Sra. G.G.G. contra l'Aute de data 23-3-2018, dictat per l'Hble. Batlle que es confirma íntegrament. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada ni de les d'instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-