

Núm. de Protocol: 2000003/2017
Núm. de Rotlle: TSJA-0000051/17

AUTE 34-2018

PARTS:

Demandant incidental: Sr. D.J.L.

Representant: Sr. B.A.A.

Advocat: Sr. M.F.M.

Demandat incidental: GOVERN D'ANDORRA

Representant: Sra. I.M.D.M.

Advocat: Sra. M.E.E.C.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

M. I. Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, vint de juliol de dos mil divuit.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist l'incident de nul·litat plantejat a les actuacions número **2000003/2017**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La sentència d'aquesta Sala núm. 46-2018, de 18 de maig, va estimar el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència del Tribunal de Batlles de 4 de maig de 2017 que, al seu torn, havia anul·lat la resolució administrativa de 9 de novembre de 2015, relativa a una infracció de trànsit.

2.- La representació de la part agent ha interposat incident de nul·litat contra l'esmentada sentència, en considerar que s'ha vulnerat el dret a la jurisdicció que garanteix l'article 10 de la Constitució, en la seva vessant del

dret a obtenir una resolució fonamentada en dret. En concret, es reproduïen les mateixes qüestions que ja van ser objecte del procés sobre la valoració de la prova i sobre els defectes de la denúncia inicial que va motivar la tramitació del procediment administratiu.

3.- La representació del GOVERN s'ha oposat a les pretensions de l'agent i ha sol·licitat que es desestimi íntegrament l'incident, ja que no s'ha produït cap infracció del dret a la jurisdicció, sinó que la contrapart pretén que es revisin les qüestions de fons que eren objecte del procés.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Com ha dit aquesta Sala de forma reiterada, l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 bis de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

Segon.- En aquest cas, la part agent torna a plantejar les mateixes al·legacions que ja van ser examinades en la sentència que va posar terme al procés, cosa que contravé de forma manifesta l'objecte i finalitat d'aquest incident.

Les al·legacions d'aquella part no es refereixen a cap vulneració dels principis reguladors del procés degut, el que posa de relleu que no es planteja en realitat cap infracció de l'article 10 de la Constitució. Ben al contrari, emparant-se en la invocació del dret a obtenir una resolució fonamentada en dret, el recurrent pretén que es modifiquin els pronunciaments de la sentència impugnada, que ja va exposar amb el suficient detall les raons per les quals es desestimaven les pretensions de l'agent i s'estimava el recurs del Govern.

En realitat, l'agent discuteix la valoració de la prova que va fer la sentència dictada en aquest recurs, així com la decisió sobre els efectes no invalidants que revestien els defectes de la denúncia inicial del procediment sancionador. Com es pot deduir d'aquestes consideracions, la sentència dictada en aquestes actuacions es troba degudament motivada, i el fet que l'agent discrepi del seu contingut no implica de cap manera una vulneració del dret reconegut en l'article 10 de la Constitució.

En conseqüència, s'ha de desestimar íntegrament la demanda incidental que formula la part agent.

Tercer.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

1r.- Desestimar l'incident de nul·litat que formula la representació del Sr. D.J.L. contra la sentència núm. 46-2018, de 18 de maig.

2n.- No efectuar un especial pronunciament en matèria de costes.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.