

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 29 de maig del 2018

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i el M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- Per Aute de l'Hble. Batlle, de data 26-01-2018, es va denegar la petició del Sr. M.E.V. i la societat X SL, per tal que li fos atorgat el benefici de justícia gratuïta pels presents autes.

II.- El Sr. M.E.V. actuant en nom de la societat X SL va presentar escrit, de data de registre 20-03-2018, segons el qual formulava escrit de conclusions i en mèrits dels arguments exposats demanava la revocació de l'Aute dictat a la instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

## FONAMENTS DE DRET

I.- Els greuges o motius en els que el Sr. M.E.V. fonamenta el seu recurs contra l'Aute d'instància són els següents.

Sosté que limita la pretensió de justícia gratuïta a la seva persona física i ja no ho sol·licita quant a la societat mercantil X, S.L. En aquest sentit, entén que la seva situació econòmica actual no li permet fer front a les despeses de contractació d'un lletrat ja que des del 31-01-2018 no percep els ingressos de 1.000 euros derivats de l'explotació de la seva empresa de productes alimentaris, només manté els ingressos derivats de les pensions que percep de la Seguretat social espanyola (376,46 euros) i de la CASS (864,15 euros) i s'ha separat el febrer de 2018 de la seva esposa, de manera que ha de fer front a un lloguer i pagar les despeses pròpies i la seva contribució a les despeses de la seva filla que estudia a Barcelona.

II.- La normativa aplicable a la resolució del present supòsit consisteix en l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1.993, reformat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, que desenvolupa succintament el procediment per declarar la situació econòmica desfavorable o d'insolvència i per atorgar el dret a la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes que en dimana.

Així mateix, l'article 20.1 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades, aprovat per Decret de 12-07-2017, ja vigent en el moment de la revaluació de la concessió del benefici d'assistència tècnica disposa: *"1. Per tal de determinar la insuficiència d'ingressos de les persones físiques, es calculen els ingressos econòmics bruts anyals que percebin directament o indirectament, per tots els conceptes i per unitat familiar, els quals no han de superar els llindars següents: a) El salari mínim interprofessional anyal si es tracta d'una persona no integrada en una unitat familiar b) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 70% si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent.*

*c) El salari mínim interprofessional anyal augmentat en un 50% per cada membre de la unitat familiar menor de catorze anys i en un 70% per cada membre de la unitat familiar major de catorze anys, si es tracta d'una persona integrada en una unitat familiar formada per un matrimoni o dos persones que mantenen una situació de fet equivalent amb altres familiars fins al segon grau de consanguinitat" .*

Quan la persona sol·licitant no arribi al límit mínim d'ingressos que li pertoquin, es considerarà que es troba en situació econòmica desfavorable o insolvència, sempre que no disposi d'un patrimoni suficient a aquest efecte (article 19.2 del mateix Reglament).

Segons l'article 21 del Reglament, per tal de valorar la insuficiència de patrimoni de les persones físiques o jurídiques, es té en compte la titularitat de tot tipus de béns mobles i immobles i de drets, tant a Andorra com a l'estranger, fins i tot si aquests béns i drets no produeixen rendiments, llevat que constitueixin l'habitatge habitual de la persona sol·licitant. També se n'exceptuen els béns i els drets que no puguin ser venuts o bé donats en garantia sense provocar una pertorbació greu a la persona sol·licitant.

A aquest efecte, també es tenen en compte els signes externs que posin de manifest la capacitat econòmica real de la persona sol·licitant, i es denega el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes si aquests signes desmenteixen la declaració efectuada i evidencien que la persona sol·licitant disposa d'un patrimoni suficient o d'uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20.

Finalment, l'article 22 del Reglament relatiu a l'atorgament excepcional disposa que, excepcionalment, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 20, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen.

El mateix article precisa que, no obstant això, per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a l'empara de l'apartat anterior, els ingressos de les persones que ho sol·liciten no poden en cap cas superar tres vegades els llindars establerts a l'article 20, les quals han de complir d'altra banda el requisit de la insuficiència de patrimoni.

III.- Pertoca doncs als tribunals determinar si la persona sol·licitant es troba en una situació econòmica que no li permet pagar els honoraris d'un lletrat i per això s'ha de prendre les dades econòmiques i personals vigents al moment de la sol·licitud, de data 29-12-2017 i no aquells extrems nous posteriors a la data de la petició i dels quals no va tenir coneixement el tribunal de primera instància.

En el present supòsit, el topall s'ha de determinar en el salari mínim interprofessional per l'any 2017 ( $991,47 \times 12 = 11.897,64$  euros) augmentat en un 70% perquè la persona estava integrada en una unitat familiar formada per matrimoni i un altre 70% per cada membre de la unitat familiar major de 14 anys. Aleshores el topall es situa en 28.554,32 euros.

Els ingressos del sol·licitant s'han calculat en l'import de 1.864,84, però aquest import establert a la instància resulta incorrecte, tota vegada que en concepte de pensions percep ja la quantitat de 878,30 euros i 376,46 euros que fan un total de 1.254,76 euros amb més els 1.000 euros del seu negoci d'alimentació, suposen un total mensual de 2.254,76 que en còmput anual és 27.057,12, de manera que no es supera el topall establert i sí s'ha de reconèixer el seu dret a l'assistència tècnica gratuïta.

IV.- Al tractar-se d'un procediment de jurisdicció voluntària, i haver-se estimat el recurs no s'efectua imposició de les costes de l'alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

ESTIMAR el recurs interposat pel Sr. M.E.V. contra l'Aute de data 25-01-2018, i revocar en part la seva decisió, en el sentit de reconèixer al Sr. M.E.V., com a persona física, el dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes. No procedeix efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. Presidenta de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-