

Núm. de Protocol: 1000064/2016
Núm. De Rotlle: TSJA-0000067/2017

SENTÈNCIA 101-2017

PARTS:

Apel·lant: CAIXA ANDORRANA DE SEURETAT SOCIAL (CASS)

Representant: Sra. C.M.S.

Advocat: Sr. A.M.E.

Apel·lat: Sra. J.B.G.

Representant: Sra. C.F.L.

Advocada: Sra. P.B.V.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE

M. I. Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Andorra la Vella, vint de desembre de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000064/2016**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La Sra. J.B.G. va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 25 d'abril de 2016, la qual confirmava, en alçada, la decisió anterior del 13 de gener de 2016. Per mitjà d'aquestes resolucions s'acordava suspendre el pagament de les prestacions econòmiques per incapacitat temporal, i atorgar una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscabament del 30%.

2.- Per sentència de 31 de maig de 2017, la Secció Administrativa del Tribunal Unipersonal del Batlle, ha estimat la demanda promoguda per la Sra. J.B.G., en el sentit de reconèixer a la part agent una pensió d'invalidesa derivada d'accident laboral amb un grau de menyscapte del 50%.

3.- La representació processal de la CASS ha interposat recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència del Tribunal Unipersonal del Batlle, que es fonamenta, en síntesi, en les següents al·legacions:

a) La patologia que presenta la interessada a la mà dreta es troba sobrevalorada, ja que no presenta una atròfia completa muscular de l'avantbraç i té mobilitat a la mà/canell.

b) L'algodistròfia és moderada-severa i mereix una valoració del 30%, tal com ja van reconèixer les resolucions impugnades.

4.- En la seva contesta, la representació de la part agent s'oposa al recurs d'apel·lació i manifesta substancialment que la sentència de la Batllia ha fet una adequada valoració de la prova practicada, ja que es basa en les conclusions de l'informe pericial emès en primera instància.

5.- En haver estat acordada la substitució de la vista oral pel tràmit de conclusions, les parts van presentar els escrits corresponents, en els quals van reproduir substancialment les al·legacions que anteriorment havien formulat.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

Segon.- Com s'ha exposat en els antecedents, la qüestió litigiosa consisteix en determinar el grau d'invalidesa que presenta la recurrent com

a conseqüència de l'accident de treball que va patir el 26 de novembre de 2013, consistent en un mal gest que va fer amb el seu canell dret, quan manipulava pesos al magatzem on treballava.

La sentència de la Batllia ha reconegut una IPP del 50%, que és el percentatge que va determinar l'informe pericial emès per l'Àrea de Medicina Legal i Forense.

El recurs d'apel·lació de la CASS discrepa d'aquesta valoració, que considera excessiva, ja que la interessada no presenta una atrofia completa muscular de l'avantbraç i té mobilitat a la mà/canell, de manera que l'algodistròfia ha de ser qualificada com a moderada-severa i mereix una valoració del 30%.

Per tal de resoldre aquesta qüestió, convé recordar que, com ha declarat aquesta Sala en reiterades ocasions, el fet de què els tribunals no estiguin vinculats pel resultat del dictamen pericial, com diu l'article 47 de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, no suposa que aquest no sigui un element de judici de particular rellevància, singularment quan es tracta d'aplicar coneixements especialitzats propis de la ciència mèdica.

Al mateix temps, també s'ha declarat el caràcter prevalent del dictamen dels perits sobre els informes de les parts, en base al caràcter imparcial i contradictori d'aquest tipus de prova.

Tercer.- En el cas que ara s'examina, l'informe pericial incorporat a les actuacions permet apreciar que, com a conseqüència de l'accident laboral que va patir la interessada, aquesta presenta una síndrome algodistròfica (o síndrome de Suddeck) evident, amb impotència funcional màxima, que li afecta la mà dret, que és la dominant. S'aprecien també anomalies tròfiques evidents, com són la coloració cianòtica de la mà, pell tensa, suor freda i parestèsies del costal cubital i radial de la mà.

El resultat d'aquest prova ha estat correctament valorat per la sentència apel·lada, ja que l'assegurada pateix una forma severa de la patologia, que comporta una impotència funcional màxima, segons el propi dictamen pericial. En conseqüència, resulta perfectament ajustat a dret que s'hagi atribuït el percentatge màxim que preveu el barem de la UCANSS, que contempla una forqueta del 30 al 50%.

En conseqüència, d'acord amb les regles de valoració de la prova que aplica de forma reiterada aquesta Sala, i que abans han quedat exposades, procedeix desestimar el recurs d'apel·lació que formula la CASS i confirmar íntegrament la sentència impugnada.

Quart.- No es fa cap pronunciament sobre el pagament de costes judicials per raó de manca de temeritat.

DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa la Caixa Andorrana de Seguretat Social contra la sentència dictada el 31 de maig de 2017 per la Secció Administrativa de la Batllia, la qual es confirma en els seus propis termes.

Segon.- No efectuar cap pronunciament sobre el pagament de les costes judicials d'aquesta alçada.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.