

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de novembre del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Yves PICOD i M.I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal de la societat A SLU, per petició d'ordre judicial de pagament efectuada mitjançant formulari de data 04-03-2016, sol·licitava que es dictés ordre de pagament contra la Sra. N.A.C., de la suma total de 1.254 euros més les taxes judicials, corresponent a factures impagades.

Per providència recaiguda en data 29-03-2016, s'acordà admetre a tràmit la petició de reclamació formulada, donant-se trasllat al deutor juntament amb els documents que s'hi acompanyaven. Havent fixat la cúria del dia 03-05-2016 la part defenent comparegué per posar de manifest que s'oposava al pagament de la quantitat reclamada.

Per demanda formulada per escrit de data 17-05-2016 la representació processal de la part agent sol·licitava la condemna de la part defenent al pagament de la quantitat de 1.254 euros juntament amb els interessos legals a partir de la data de contesta a la demanda, així com al

pagament de les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Per escrit de data 31-05-2016 la representació processal de la part defenent va oposar-se a la demanda, sol·licitant la condemna de la part agent al pagament de les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

II.- L'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle va dictar sentència, de data 25-05-2017, amb la següent part decisòria: "DECIDEIXO: Que estimant la demanda formulada per la representació processal de la societat A SLU contra la Sra. N.A.C., he de condemnar i condemno a aquesta darrera a pagar a la part actora la quantitat total de 1.254.- euros, juntament amb els interessos legals devengats des de la data de contesta a la demanda, a saber el dia 31 de maig del 2016, fent imposició a la part defenent de la totalitat de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, a acreditar en període d'execució de sentència."

III.- La representació processal de la Sra. N.A.C. va formular recurs contra la sentència d'instància i, en data de registre 15-09-2017, va articular llur escrit de conclusions en mèrits del qual va demanar la desestimació de la resolució dictada, manifestant que calia que s'estimés l'excepció de manca d'adequació del procediment judicial legalment establert, que la pretensió de la part agent es fonamentava en un contracte d'arrendament d'oficina o despatx i avalat amb diferents *"rebuts de lloguer de despatx, que s'havia doncs de seguir el procediment especial establert en la disposició addicional 2ª de la Llei d'arrendaments de finques urbanes de 30 de juny de 1999."*

Subsidiàriament, va sol·licitar la desestimació de la demanda car la part avui apel·lada no acredita l'existència d'un contracte d'arrendament en els períodes reflectits als rebuts.

De contrari, la part recorreguda va presentar escrit de contesta a les conclusions de data 25-09-2017, demanant la desestimació del recurs i la condemna de la recurrent al pagament de les costes processals d'aquesta alçada.

Observa en primer lloc, pel que fa a la qüestió procedimental, que l'excepció de manca d'adequació del procediment legalment establert fou formulada de forma extemporània i que, en tot cas, aquesta excepció és improcedent i no podria prosperar, no havent suportat la part defenent cap perjudici o dèficit de protecció.

Sosté en segon lloc que resulta evident la correcta valoració de la prova practicada per la sentència d'instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Yves PICOD.

FONAMENTS DE DRET

I.- Pel que fa, en primer lloc, a l'excepció de manca d'adequació del procediment legalment establert plantejada per la part defenent, la sentència d'instància considera, amb bon criteri, que dita excepció és extemporània per haver estat proposada només en l'escrit de conclusions aportat per la representació processal de la Sra. N.A.C. en data 16-05-2017.

En tot cas, no s'hauria pogut apreciar l'excepció interposada per ser improcedent. En efecte, les normes de procediment en relació als contractes d'arrendament es diferencien essencialment per una major simplicitat i rapidesa, no suposant la submissió a aquestes normes una protecció particular o més favorable pel demandat arrendatari. Per tant, la part agent no pot fer prevaldre qualsevol perjudici resultant del seguiment del procediment ordinari.

II.- Pel que fa, en segon lloc, a l'existència del deute reclamat, la part agent ha aportat en primera instància les factures de lloguer del despatx que resten impagades pels mesos de setembre, octubre, desembre de 2014 i maig de 2015 per un import total de 1.254 euros, i el contracte d'arrendament atorgat entre la part avui apel·lada i la part apel·lant en data 1 de març de 2014, degudament signat per l'adversa i degudament reconegut per ella en seu judicial, corresponent al despatx radicat a l'Av. Meritxell número X d'Andorra la Vella, així com la còpia en reclamació de les factures no abonades.

La part apel·lant, pel seu costat, es limita a oposar-se a les pretensions adverses sense cap mena d'explicació o, a priori, de prova d'un pagament o d'un defecte d'ocupació del despatx litigiós, essent observat que no es discuteix el pagament de la totalitat dels lloguers, excepte aquells relatius als 5 mesos avui reclamats.

Observant que compte tinguda la prova documental aportada per la part demandant, pertany a la part defenent provar l'efectiu pagament de les factures reclamades –prova que no aporta– la sentència d'autes ha condemnat encertadament la Sra. N.A.C. al pagament de la quantitat reclamada.

III.- Convé, en conseqüència, desestimar el recurs i confirmar íntegrament la sentència recorreguda, imposant a la part recurrent el pagament de les costes processals causades a la part apel·lada inclosos els honoraris d'advocat i de procurador, d'acord amb el que es preveu al Codi 7, 51, 5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. N.A.C. contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle en data 25-05-2017, que es confirma íntegrament.

Imposar a la part apel·lant les costes judicials de segona instància inclosos els honoraris de procurador i d'advocat.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-