

## AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 12 de setembre del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

## ANTECEDENTS DE FET

I.- En el procediment ordinari instat per la representació processal del Sr. M.M.P.D. en contra de la Sra. M.P.P. i en contra del seu fill menor F.A.L.P., per Sentència de data 08-06-2016, l'Hble. Tribunal de Batlles, Secció Civil, va decidir : *“que estimant molt parcialment la demanda principal en reclamació d'honoraris professionals interessada pel lletrat en exercici Sr. M.M.P.D. contra la Sra. M.P.P. així com contra els Srs. F.J.L.M., M. i C. P. P., J.M.P.S., M. i L.I.P.G. i J.E.V.E., ha de condemnar i condemna a la Sra. M.P.P. a satisfer únicament al Sr. M.M.P.D. la suma global de sis mil seixanta-set euros amb cinquanta-tres cèntims (6.067,53.- EUROS) com a conseqüència de les factures números BP:04150/H/3527, BP:04160/H/3529, BP:04161/H/3526 i BP:01060/H/3530, augmentada dels interessos legals produïts d'ençà el dia*

*trenta d'abril del dos mil vuit i fins que sigui íntegrament satisfeta, divent absoldre als demás de tots els pediments continguts en l'escrit de demanda, sense que hi hagi lloc a efectuar especial condemna en costes d'aquesta instància a cap dels litigants.”.*

II.- Contra aquesta resolució han interposat recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. M.M.P.D. com la de la Sra. M.P.P..

Per Sentència del 29-06-2017, notificada el mateix dia, vam decidir estimar parcialment els dos recursos, revocant parcialment la Sentència de l'Hble. Tribunal de Batlles de data 08-06-2016 en el sentit de fixar en 79.053,36.-euros en lloc de 6.067,53.-euros l'import total que la Sra. M.P.P. haurà de satisfer al Sr. M.M.P.D., amb la precisió aquest import serà augmentat dels interessos legals produïts d'ençà la fermesa de la present resolució i no del 30-04-2008, tot i confirmant la resta de la seva part dispositiva, el tot sense efectuar cap imposició de les costes judicials en relació als referits recursos.

En data 06-07-2017, la secretària judicial va lliurar a la representació processal del Sr. M.M.P.D. el certificat de fermesa de la sentència.

III.- Per escrit del 14-07-2017, la representació processal de la Sra. M.P.P. va formular recurs d'aclariment de la Sentència.

Per escrit també del 14-07-2017, la representació processal de la Sra. M.P.P. va formular incident de nul·litat d'actuacions.

Mitjançant els mateixos escrits va sol·licitar que es declari la suspensió del caràcter executori de la sentència mentre es substanciï l'incident de nul·litat i es resolgui el recurs d'aclariment.

La representació processal del Sr. J.M.P.S., de la Sra. C.P.P., del Sr. M.P.G. i del Sr. P.G. manifesta que, donat la formulació d'un incident de

nul·litat, és només en cas de desestimar aquest darrer que seria procedent l'aclariment. Conclou que l'aclariment no s'ha d'admetre a tràmit i sol·licita la imposició de les costes processals al promotor del recurs.

La representació processal del Sr. M.M.P.D. demana la desestimació de l'incident i la imposició de les costes a la recurrent.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Vincent ANIÈRE.

## FONAMENTS DE DRET

I.- La representació processal de la Sra. M.P.P. presenta recurs d'aclariment respecte la sentència d'aquesta Sala de data 29-06-2017 ja que sosté que la mateixa és obscura en relació a l'import que s'ha de satisfer puix no hauria tingut en compte els acomptes pagats ni el fet que s'hauria d'haver practicat una compensació amb les costes d'un plet anterior.

II.- El present recurs no pot ésser estimat. En efecte, el recurs d'aclariment s'adreça a la correcció d'errades materials o aritmètiques o bé a l'aclariment d'aquells extrems que es puguin considerar foscos. Tal supòsit no es dona en el present cas on la sentència és perfectament comprensible.

El que pretén la part que articula el present recurs és que la Sala es pronunciï o es torni a pronunciar-se en relació als acomptes ja percebuts per la part agent i sobre una compensació entre diversos conceptes.

Però, per cada una de les factures o minutes discutides, vam determinar els imports que consideràvem justificats en comparació als reclamats per l'agent i als fixats pel tribunal. No es va ignorar l'existència d'acomptes i en cas d'existir tal acompte, el mateix es podrà descomptar en seu d'execució.

Quant a la qüestió de la compensació no existeix en la sentència cap pronunciament al respecte que pugui merèixer aclariment.

III.- Pel que fa la petició de suspensió, pel present Aute i per Aute del mateix dia resolem tant l'incident de nul·litat com el recurs d'aclariment i la referida petició ha perdut el seu objecte.

IV.- La desestimació del recurs porta a imposar les seves costes a la part que l'ha formulat (arg. Codi 7,51,5.).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

No procedeix l'aclariment de la part decisòria de l'Aute de data 29-06-2017 d'aquesta Sala.

Imposar a la Sra. M.P.P. les costes generades pel present recurs.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.