

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 14 de setembre del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- Aquesta Sala va dictar Aute, de data 27-07-2017, segons el qual desestimava el recurs interposat per la Sra. I.S.V. contra l'aute de la Batllia, de data 6-04-2017, que ordenava el retorn immediat de la menor al seu lloc de residència habitual al considerar il·lícit el seu desplaçament des d'Espanya a Andorra.

La part dispositiva del nostre Aute és la següent: "DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal de la Sra. I.S.V. contra l'Aute, de data 6-04-2017, que confirmem íntegrament. Procedeix efectuar imposició a la part recurrent de les costes processals d'aquesta alçada."

II.- En data de registre 28-07-2017, la representació processal de la Sra. I.S.V. va formular incident de nul·litat d'actuacions contra l'Aute del Tribunal de 27-07.2017.

El Ministeri Fiscal es va oposar a l'incident de nul·litat d'actuacions segons escrit de data de registre d'entrada 1-08-2017.

La representació processal del Sr. M.P.V. va manifestar la seva oposició a l'incident promogut per escrit de 4-08-2017.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'únic motiu en el que la part recurrent justifica el seu incident de nul·litat d'actuacions és el següent.

Considera que s'ha dictat la resolució judicial sense la pràctica de la prova número III sol·licitada per la recurrent i admesa per la Sala, de manera que vulnera el dret a la jurisdicció i a un procés degut de l'article 10 CA.

II.- Si s'examinen les actuacions es poden extreure les següents conclusions. Aquesta Sala per Aute de 25-05-2017 va admetre com a proves a practicar en aquesta alçada els requeriments al Servei d'atenció a les víctimes de la violència de gènere i domèstica adscrit al ministeri d'affers socials i al responsable dels serveis socials adscrit al mateix ministeri.

La petició dels referits informes es va efectuar per la Secretaria d'aquesta Sala en data 8 de juny de 2017.

En data de registre d'entrada 10-07-2017, el Ministeri d'Afers Socials, Justícia i Interior va remetre informe psicosocial de la Sra. I.S.V.. Aquesta Sala va considerar que, després de l'anàlisi i estudi d'aquest informe psico-social

emès pel Ministeri d'Afers Socials es donava resposta a les pretensions probatòries de les parts i s'obtenien les dades necessàries i rellevants per a poder resoldre el present recurs.

Des d'aquesta òptica, s'ha d'afegir que la Sala va posar de manifest el resultat de les proves practicades a les parts litigants, mitjançant diligències de 18 i 19 de juliol d'enguany, per tal que efectuessin les al·legacions que consideressin oportunes al respecte.

La part promotora de l'incident de nul·litat no va efectuar cap al·legació ni cap protesta respecte de la manca de pràctica de la prova referida, tot i que la Sala li va concedir cinc dies per al·legar en relació al resultat de les proves acordades per Aute de la Sala.

A criteri de la Sala, el Ministeri d'Afers Socials, Justícia i Interior va contestar els dos requeriments amb un únic informe psicosocial, que la part recurrent quan se li va donar trasllat del resultat de les proves no va efectuar cap al·legació ni protesta, que el present procediment es conceptua en paraules de la Llei 2/2011, del 2 de febrer com un procediment urgent i preferent i que, en paraules de l'Exposició de motius, "en els casos de segrest internacional, aquesta interrelació és més evident perquè hi ha, d'entrada, un presumpte atemptat contra la llibertat, la integritat física i moral i la seguretat del menor, drets fonamentals recollits al títol II de la Constitució", alhora que l'articulat estableix que el recurs d'apel·lació (art. 11) s'ha de resoldre en el termini de deu dies naturals, no s'albirà l'eventual infracció del dret a la jurisdicció

Aquests extrems relatius a la tramitació urgent i preferent del recurs, si bé van permetre a la Sala la pràctica de la prova sol·licitada, un cop transcorregut un mes des de la seva petició i rebut un informe psicosocial del Ministeri, que atorgava a la Sala els elements necessaris per a resoldre el procediment, sense que s'efectués protesta per la recurrent quan se li va manifestar el resultat de les proves acordades, va justificar que la Sala dictés l'Aute de 27 de juliol de 2017, en el que resolva i confirmava el trasllat il·lícit del menor i el seu retorn al que fou el seu domicili habitual.

Per tant, les consideracions anteriors signifiquen que no s'ha produït cap vulneració del dret a la jurisdicció (art. 10 CA) i, aleshores, l'incident ha de ser desestimat.

III.- La desestimació de l'incident comporta la imposició al seu promotor de les costes processals d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR l'incident de nul·litat promogut per la representació processal de la Sra. I.S.V. contra l'Aute d'aquesta Sala de 27-07-2017. Imposem a la part promotora de l'incident les costes processals derivades de la seva desestimació.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-