

# **SENTÈNCIA**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 20 de juliol del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Yves PICOD i M.I. Sra. Fátima RÁMIREZ SOUTO ha adoptat la resolució següent:

## **ANTECEDENTS DE FET**

I.- La representació processal del Sr. F.P.J. va interposar demanda, de data 20-01-2016, envers la Sra. S.B.N. i la seva companyia d'assegurances "A., SA" segons la qual sol·licitava la condemna de les defenents a la satisfacció de la suma de 2.596,20 euros augmentada dels interessos legals a comptar de la data de la contesta de la demanda corresponent a la factura de reparació del vehicle del seu patrocinat, així com al pagament de les costes judicials ocasionades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

La part agent exposava que el 22-11-2015, el Sr. F.P.J. es trobava circulant per l'aparcament comunal del Parc Central d'Andorra la Vella amb el vehicle de la seva propietat Volkswagen Golf quan la Sra. S.B.N., que circulava mitjançant el seu vehicle de marca BMW X3, no va respectar el

senyal de cediu el pas, colpint amb la part dreta del para-xocs davanter del vehicle conduït pel demandant.

La representació processal de les parts defenents es van oposar a la demanda, formulant ensems demanda reconvencional sol·licitant que es condemnés al Sr. F.P.J. al pagament de la quantitat de 780,69 euros més els interessos corresponents des de la data de reconvenció, més les costes judicials inclosos honoraris d'advocat i de procurador corresponent a l'import de la factura de reparació dels danys patits pel vehicle BMW X3 arrel de l'accident.

II.- L'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle va dictar sentència de data 19-10-2016 amb la següent part decisòria: "Que donant lloc substancialment a la demanda interposada pel Sr. F.P.J. i desestimant la demanda reconvencional articulada per la Sra. S.B.N. contra aquest darrer, ha de condemnar a la defenent Sra. S.B.N. i a la cia A. a pagar a l'agent la suma de 2.596,20 € incrementada però de l'interès legal des de la data de la contesta a la demanda (24.03.2016), així com a satisfer les costes judicials causades, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador a acreditar en període d'execució de sentència."

III.- La representació processal de la Sra. S.B.N. i de la companyia "A., SA" va formular recurs contra la sentència d'instància i en data de registre 12-05-2017, va articular llur escrit de conclusions, demanant la desestimació de la demanda de la part actora i l'estimació de la demanda reconvencional formulada per la part defenent.

Sosté que si bé l'accident va tenir lloc, la culpa del mateix és de la part actora que circulava en contra direcció per l'aparcament, i que la seva representada va comprovar que no hi havia cap vehicle circulant en el sentit correcte, és a dir, vers la seva dreta, i es va veure topada pel vehicle del Sr. F.P.J., que circulava en contra direcció i a una velocitat elevada.

Per contrari, la part recorreguda va presentar escrit de contesta a les conclusions de data 30-05-2017, en virtut del qual demanava que es procedís a desestimar el recurs i condemnar la part apel·lant a les costes processals

ocasionades inclosos els honoraris d'advocat i de procurador de segona instància.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Yves PICOD.

## FONAMENTS DE DRET

I.- No és objecte de controvèrsia que en data 22-11-2015 es produí un accident de danys materials entre el vehicle marca Volkswagen conduït pel Sr. F.P.J. i el vehicle marca BMW conduït per la Sra. S.B.N., circulant ambdós vehicles en l'aparcament del Parc Central d'Andorra la Vella, trobant-se la segona davant d'un senyal de cediú el pas i circulant el primer en sentit perpendicular a aquesta, de l'esquerra vers la dreta.

No es desprèn de les proves practicades que la part agent, com ho sosté la part defenent, circulava en el sentit contrari a les senyals horitzontals de la calçada.

En efecte, la part agent va indicar a la declaració amistosa d'accident signada per ambdós litigants (foli 23), "el cotxe A (BMW) no ha respectat el cediú el pas" i la part defenent indicà "he marcat el cediú el pas i en arrencar ha sortit el vehicle B (Volkswagen). Un Opel gris amagava visibilitat. Vehicle B sentit invers a la sortida del carril parking".

En l'acte de confessió en judici (foli 92) la Sra. S.B.N. manifesta que "va mirar d'esquerra a dreta d'on podien venir vehicles tenint en compte les fletxes del terra, i en no veure ningú va iniciar la seva marxa, que no recorda tenir cap vehicle que li dificultés la visió".

Les seves declaracions no coincideixen amb les observacions recollides en la declaració amistosa d'accident.

Pel que fa a la senyalització de l'aparcament del Parc Central, les fotografies obrant en autes (folis 42 a 47) no permeten verificar l'emplaçament exacte on es va produir la col·lisió. L'informe elaborat pel Sr. B., sotsoficial 5005 del Servei de Circulació, no proporciona cap informació útil sobre la senyalització al sòl del lloc on es produí l'accident, essent la fotografia adjunta

a aquest informe, totalment inoperant a aquest efecte. En l'ocurrència es visualitza únicament que hi ha fletxes senyalitzant en quina direcció han de respectar-se els "cediu el pas" i no el sentit de circulació perpendicular. No s'objectiva doncs que la senyalització viària de la part agent sigui la descrita per la part defenent i que el Sr. F.P.J. conduís en sentit invers de l'indicat en la via.

No havent-se demostrat cap infracció de conducció comesa per part de l'agent, és procedent confirmar, conforme a dret, la decisió de la batlle d'instància de considerar que tota la responsabilitat de l'accident recau en la Sra. S.B.N., en no haver conduït el seu vehicle amb la prudència deguda, en no haver extremat les mesures de precaució en arribar al senyal de cedir el pas als altres vehicles i incorporar-se a una via preferent.

II.- En conseqüència i no essent controvertida la quantitat reclamada pel Sr. F.P.J. i atorgada per la sentència recorreguda, escau desestimar el recurs i confirmar íntegrament la sentència, imposant les costes processals a la part apel·lant, inclosos els honoraris d'advocat i procurador, d'acord amb el que es preveu al Codi 7, 51, 5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. S.B.N. i la companyia d'assegurances "A., SA" contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle en data 24 de febrer de 2017, que CONFIRMEM íntegrament.

IMPOSAR a la part apel·lant les costes judicials de segona instància, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-