

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 20 de juliol del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Yves PICOD i M.I. Sra. Fátima RÁMIREZ SOUTO ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal del Sr. J.R.A. va interposar demanda de data 28-05-2014, envers la societat mercantil andorrana per participacions "F. SL" segons la qual sol·licitava la condemna de la defenent a la satisfacció de la suma de 2.946,90 euros, juntament amb els interessos legals produïts d'ençà de la data de contesta a la demanda, i la imposició a la defenent de la totalitat de les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

La representació processal de la part defenent va oposar-se a la demanda per escrit de data 11-06-2014, sol·licitant la condemna de l'adversa

al pagament de les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

II.- L'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle va dictar sentència, de data 07-12-2016, amb la següent part decisòria: *“DECIDEIX: que estimant íntegrament la demanda principal formulada pel Sr. J.R.A. contra la societat mercantil andorrana per participacions “F., S.L.”, ha de condemnar i condemna a aquesta darrera a pagar al primer la quantitat global de dos mil nou-cents quaranta-sis euros amb noranta cèntims (2.946,90.- EUROS), incrementada amb els interessos legals produïts d'ençà el dia onze de juny del dos mil catorze i fins que sigui íntegrament satisfeta, imposant-li les costes processals causades de conformitat amb el que preveu el darrer Considerant de la present resolució”*.

III.- La representació processal de la part defenent va formular recurs contra la sentència d'instància i en data de registre 01-03-2017 va articular llur escrit de conclusions en mèrits del qual va demanar la revocació de la resolució dictada.

Pel contrari, la part recorreguda va presentar escrit de contesta a les conclusions, de data 27-03-2017, en virtut del qual demanava que es procedís a confirmar íntegrament la sentència i condemnar el recurrent al pagament de les costes judicials, inclosos els honoraris d'advocat i procurador.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Yves PICOD.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part agent Sr. J.R.A. argüeix que la societat “F. SL” va contractar els seus serveis informàtics, essent el titular administratiu del negoci “I.” i això durant el primer semestre del 2013, ascendint aquests a la suma global de 2.946,90 euros segons factura número 2504 del 16-07-2013.

Afegeix que el Sr. J.S.P., en nom i representació de la mercantil "F. SL", va signar un reconeixement de deute el 29-08-2013 a tenor del qual es comprometia a efectuar el pagament abans de l'1 de desembre del 2013 i que no ha honorat dit compromís.

La part defenent i avui apel·lant al·lega que no s'ha produït una efectiva prestació de serveis per part de l'adversa, essent a més a més l'import reclamat de contrari desproporcionat i abusiu.

Critica la sentència de primera instància per no haver pres en compte que el Sr. J.S.P. hauria perdut en data 03-06-2013 la condició d'apoderat de l'empresa "F. SL" i que tenia coneixement de la seva revocació, no tenint cap validesa el reconeixement de deute, i que el Sr. J.S.P., al qual el Sr. J.B.F., soci de "F. SL", hauria atorgat un poder notarial de representació de la societat i juntament amb el Sr. J.R.A. van orquestrar un pla per tal de buidar progressivament els saldos bancaris del compte de la societat "F. SL", facturant aquest darrer a través de l'empresa "I." serveis i subministraments informàtics ficticis.

II.- La sentència recorreguda ha dictaminat, amb bon criteri, que l'existència del deute del Sr. J.R.A. envers la societat "F. SL" va quedar establert pel reconeixement de deute, signat per les dues parts, en mèrits del qual el Sr. J.S.P., actuant en representació de la societat "F. SL", va reconèixer que "F. SL" devia al Sr. J.S.P. l'import de 2.946,90 euros en concepte de la factura 2504 pels serveis realitzats a l'empresa, i que aquest import seria abonat al creditor abans del primer dia del mes de desembre del 2013 mitjançant transferència a l'entitat B.

Contràriament a allò que pretén la part apel·lant, el Sr. J.S.P. tenia el poder per a subscriure, en nom de "F. SL", reconeixements de deute.

En efecte, segons l'acta notarial de 29-11-2012, el Sr. J.B.F., intervenint en nom i representació de la societat "F. SL", va atorgar poders especials a favor del Sr. J.S.P. als efectes de realitzar, especialment, per compte de la persona jurídica, "cobraments i pagaments" i més precisament "signar factures, pòlisses, coneixements...", el que inclou evidentment la signatura d'un reconeixement de deute en seguiment de l'emissió d'una factura.

III.- La part apel·lant impugna, en virtut del principi *fraus omnia corruptit*, la validesa del reconeixement de deute invocant una col·lusió entre el Sr. J.S.P. i l'avui apel·lat, tenint per objecte, a través de les factures relatives a unes prestacions inexistents, la sostracció de fons a "F. SL".

És conforme a dret que el batlle de primera instància no ha estimat aquest argument, atès que mitjançant auto del 19-01-2015, confirmat per l'auto del Tribunal de Corts de data 16-11-2015, la batlle instructora, subseqüentment a la querella criminal interposada pel Sr. J.B.F., representant de la societat F. contra el Sr. J.R.A. per uns presumptes delictes d'estafa qualificada i d'administració deslleial, ha decidit desestimar la querella criminal i decretar el sobreseïment provisional de les actuacions, pel motiu de que no es desprenen d'aquestes indicis de criminalitat suficients per a procedir penalment contra el Sr. J.R.A.

El frau al·legat no ha quedat demostrat, el motiu al·legat de la nul·litat del reconeixement de deute no es pot acollir.

IV.- En conseqüència, procedeix desestimar el recurs formulat i confirmar la sentència de l'Hble. Tribunal Unipersonal, imposant les costes processals a la part apel·lant, inclosos els honoraris d'advocat i procurador d'acord amb el que es preveu al Codi 7,51, 5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la societat "F., SL" contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal Unipersonal del Batlle en data 7 de desembre de 2016, que CONFIRMEM íntegrament.

IMPOSAR a la part apel·lant les costes judicials de segona instància, inclosos els honoraris d'advocat i de procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-