

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 30 de maig del 2017

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 25-01-2017, el Sr. J.A.R.M. va presentar una sol·licitud de benefici de justícia gratuïta, per tal que se li designés un lletrat d'ofici en el marc dels autes 2000013/2017 instats per la representació processal de la Sra. F.N.R.M. a l'empara de l'article 63 de la Llei Qualificada del Matrimoni.

II.- En data 30-01-2017 l'Hble. Batlle va dictar Aute, decidint denegar la petició formulada pel Sr. J.A.R.M.

III.- En data 06-02-2017, el Sr. J.A.R.M. va interposar un recurs d'apel·lació.

Demana la revocació de l'Aute i que s'estimi la seva petició d'insolvència.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Vincent ANIÈRE.

## FONAMENTS DE DRET

I.- Per denegar-li el benefici de justícia gratuïta, l'Hble. Batlle va considerar que no quedava acreditada la insuficiència de recursos econòmics del Sr. J.A.R.M. ja que percebia uns ingressos mensuals de 1.550.-euros sense ningú a càrrec.

II.- El recurrent manifesta únicament que després de gairebé un any de baixa havent començat a treballar el dia 15 de març d'enguany i que ha de pagar la quantitat de 750.-euros mensuals de lloguer del pis més 500.-euros de la manutenció dels seus fills, considera que això és motiu suficient per atorgar-li un advocat d'ofici.

III.- Són d'aplicació al present cas les disposicions de la Llei 28/2014 del 24 de juliol, és a dir l'article 99 de la Llei Qualificada de la Justícia de data 3 de setembre de 1993, en la seva versió modificada per la Llei 28/2014, del 24 de juliol, qualificada de modificació de la Llei qualificada de la Justícia, del 3 de setembre de 1993, i l'article 100 de la Llei transitòria de procediments judicials del 21 de desembre de 1993 modificat per la Llei 16/2014, del 24 de juliol, de modificació de la Llei transitòria de procediments judicials, del 21 de desembre de 1993.

Si en l'estat anterior del dret, no existia cap criteri legal per a determinar la situació d'insolvència citada en els esmentats articles, deixant-ho a l'únic criteri dels òrgans jurisdiccionals, el ja citat article 99, disposa que *"El Govern ha d'establir reglamentàriament els requisits i les*

*condicions per a l'obtenció del benefici de la defensa i l'assistència lletrades gratuïtes.”*

És així que es va adoptar el Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades del 17 de desembre del 2014, en vigor des del 01-03-2015, i el qual té per a objecte de regular de forma detallada i per a tots els àmbits jurisdiccionals els requisits i les condicions per a l'obtenció del benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes, i de determinar les persones i les situacions concretes en què es garanteix aquest dret, tot i regulant el procediment que s'ha de seguir per atorgar aquest benefici.

Més precisament, les disposicions reglamentàries determinen quines persones poden ser beneficiàries i els requisits econòmics que han d'acreditar a aquest efecte. La situació econòmica desfavorable o d'insolvència, es valora d'acord amb la insuficiència d'ingressos, calculats d'acord amb uns llindars precisos, i a la insuficiència patrimonial, segons la titularitat eventual dels béns i els drets. No obstant això, també es preveu la possibilitat d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes en supòsits excepcionals i taxats, encara que se superin els llindars d'ingressos establerts.

Dit això, l'article 21 del Reglament relatiu a l'atorgament excepcional disposa que, es pot atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a les persones que ho sol·liciten i que tenen uns ingressos que superen els llindars establerts a l'article 19, si acrediten unes despeses o unes càrregues molt importants que així ho justifiquin, o quan les despeses previsibles del procés en el marc o en atenció al qual presenten la sol·licitud siguin molt elevades d'acord amb els ingressos dels quals disposen.

El mateix article precisa que, no obstant això, per tal d'atorgar el benefici de la defensa i l'assistència tècnica lletrades gratuïtes a l'empara de l'apartat anterior, els ingressos de les persones que ho sol·liciten no poden en cap cas superar tres vegades els llindars establerts a l'article 19, les quals han de complir d'altra banda el requisit de la insuficiència de patrimoni.

En un altre ordre d'idees, sense perjudici de la possibilitat per l'òrgan jurisdiccional d'ordenar la pràctica de proves d'ofici per aclarir la situació econòmica del sol·licitant, pertoca al que sol·licita el benefici de justícia gratuïta de justificar la realitat dels elements que declara en la seva sol·licitud i d'exposar la seva situació de manera exhaustiva, amb la precisió que el Reglament preveu les causes de revisió i revocació del benefici de la Justícia gratuïta, en particular en cas d'error, falsejament o ocultació.

IV.- Applicant aquestes consideracions al cas d'autes, no es pot considerar que el Sr. J.A.R.M. ha acreditat que es troba concretament en una situació econòmica desfavorable en el sentit de l'article 18.1 del Reglament del 17 de desembre del 2014.

En efecte, justifica amb un nou extracte de punts de jubilació i amb l'aportació de la decisió de la CASS de data 10-03-2017 acordant-li l'alta a partir del 15-03-2017 que pot tornar a treballar. Però, no aporta cap element nou en relació als justificats en primera instància en particular en relació als fills. Així, les constatacions i consideracions de l'Hble. Batlle no queden desvirtuades.

Al contrari, l'estudi del referit extracte de la CASS revela que el seu salari mensual abans de la baixa era de quasi 2.000.-euros (el que correspon als 1.109,74.-euros declarats per l'empresa en relació al mes de març del 2017). Així, es veu que els seus ingressos han de tornar a ser superiors als de l'any passat (període març 2016-febrer 2017).

Cal precisar al respecte que l'article 19.3 del reglament precisa que els ingressos que es tenen en compte a l'hora de valorar la situació econòmica de les persones físiques són els ingressos relatius a l'any civil anterior a la data en què es presenta la sol·licitud. Tanmateix, es pot tenir en compte la mitjana mensual dels ingressos percebuts des de l'1 de gener de l'any en què es presenta la sol·licitud si s'ha produït una modificació del nivell d'ingressos que així ho justifiqui.

Com ho hem exposat abans, el criteri cabdal en la determinació de la situació econòmica desfavorable o d'insolvència, és un criteri objectiu, és a dir la realitat dels ingressos (calculats segons ho preveu l'article 19

del Reglament), i del patrimoni (valorat segons preveu l'article 20 del Reglament).

Així les coses, s'ha de constatar que els seus ingressos superen de manera significativa el llindar legal que li correspon.

Per consegüent, la realitat de la seva situació, tal com justificada per els elements que ha aportat, no li permet pretendre al benefici de la justícia gratuïta.

V.- No escau efectuar cap imposició de costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## **DECIDEIX**

**DESESTIMAR** el recurs interposat pel Sr. J.A.R.M. contra l'Aute de data 30-01-2017 que confirmem íntegrament.

**NO EFECTUAR** cap imposició de costes.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-