

Núm. de Protocol: 2100016/2013
Núm. de Rotlle: TSJA-0000118/2016

SENTÈNCIA 45-2017

PARTS:

Apel·lant: Sra. AGA

Representant: *Ídem*

Advocat: Sr. EPC

Apel·lat: Caixa Andorrana de Seguretat Social (CASS)

Representant: Sra. CMS

Advocat: Sr. DMT

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: M. I. Sr. Bernard PLAGNET

M. I. Sra. Marie CONTE

Andorra la Vella, disset de maig de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **2100016/2013**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**, el qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- La Sra. AGA va interposar demanda contra la Caixa Andorrana de Seguretat Social, en què sol·licitava que s'anul·lessin les resolucions d'aquest organisme de 9 de novembre de 2012 i 28 de gener de 2013, que van denegar el reconeixement d'una malaltia professional.

La sentència del Tribunal Unipersonal del Batlle de 17 d'octubre de 2016 ha desestimat la referida demanda, declarant que les resolucions impugnades de la CASS són ajustades a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

2.- La part agent ha formulat recurs d'apel·lació contra l'esmentada sentència de la Batllia, en què defensa que l'apartat 301 de l'annex del Reglament pel qual s'estableix la llista de malalties professionals inclou les malalties de l'aparell respiratori que són provocades per la inhalació de substàncies. En el seu cas, considera que l'exposició a freds humits que va comportar el seu treball com a dependent de fruites i verdures en un supermercat, per l'entrada a les cambres frigorífiques, ha agreujat la seva patologia respiratòria.

3.- La representació de la CASS s'ha oposat al recurs i ha sol·licitat la confirmació de la sentència apel·lada. Considera que la patologia d'asma persistent severa que sofreix la interessada no està inclosa en la llista de malalties professionals que recull el Reglament de 28 d'octubre de 2009, ni està causada per l'exercici de la seva activitat laboral, encara que en pugui aguditzar la simptomatologia.

4.- En haver estat acordada la substitució de la vista oral pel tràmit de conclusions, les parts van presentar els escrits corresponents, en els quals van reproduir substancialment les al·legacions que anteriorment havien formulat.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- La qüestió debatuda en aquest procés té per objecte determinar si la patologia que presenta la interessada, que consisteix en una asma persistent severa, pot ser qualificada com a malaltia professional.

Aquest extrem s'ha de resoldre d'acord amb el que disposa l'article 125 de la Llei de la seguretat social, segons el qual:

“1. És malaltia professional tota malaltia inclosa en la llista de malalties professionals que es contreu com a conseqüència del treball realitzat com a persona assalariada o per compte propi, que està provocada per l'acció de circumstàncies, elements o substàncies que, per cada malaltia professional, s'estableixen a l'esmentada llista i sempre que la integritat del temps d'exposició es produeixi a Andorra.

2. La llista de malalties professionals, així com la concreció del temps i circumstàncies d'exposició als elements o a les substàncies i les condicions i les simptomatologies objectives i específiques que han de

complir les patologies per poder ser declarades com a malaltia professional s'estableix per reglament".

Aquest precepte va ser desenvolupat pel Reglament que estableix la llista de malalties professionals i el procediment per reconèixer-les, aprovat per Decret de 28 d'octubre de 2009.

Com va declarar la sentència d'aquesta Sala núm. 50-2013, de 23 de maig:

"Del conjunt d'aquesta normativa es desprèn que l'existència d'una malaltia professional requereix que concorrin tres elements, com són que la patologia es trobi inclosa en la relació establerta per reglament, que sigui conseqüència del desenvolupament d'una activitat laboral assalariada o per compte propi, i que es produeixi a Andorra la integritat del temps d'exposició als elements o substàncies que en cada cas es determinin, això sens perjudici dels acords internacionals en matèria de seguretat social signats pel Principat".

Tercer.- En el cas que ara s'examina, resulta indiscutible que l'asma persistent severa que pateix la interessada no està inclosa en l'annex del Reglament de 28 d'octubre de 2009. Malgrat que la recurrent invoca l'apartat 301 (encara que, en realitat, es refereix a l'apartat 3), aquest només inclou les malalties provocades per la inhalació de substàncies i agents que no estan compresos en altres apartats. Ara bé, l'exposició al fred no pot ser equiparada de cap manera a la inhalació de les substàncies que enumera aquell apartat de l'annex del Reglament.

D'altra banda, l'informe pericial és concloent quan afirma que la patologia respiratòria que pateix la interessada no és conseqüència directa del treball que realitzava i no pot ser considerada com a malaltia professional, encara que l'exposició al fred pugui exacerbar la simptomatologia.

En aquestes circumstàncies, procedeix desestimar el recurs d'apel·lació i confirmar íntegrament la sentència impugnada.

Quart.- No s'aprecia una especial temeritat ni mala fe que justifiqui la imposició de les costes causades en aquesta instància.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer.- Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa la Sra. AGA contra la sentència dictada el 17 d'octubre de 2016 pel Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, la qual es confirma en els seus propis termes.

Segon.- No efectuar un especial pronunciament sobre les costes causades.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.