

Núm. de Causa: 6000013/2016  
Núm. de Rotlle: TSJP-0000022/2017

## **SENTÈNCIA 29-2017**

### **PARTS:**

**Recurrent: MINISTERI FISCAL**

**Recorregut: Sra. XXX**  
Advocat: Sra. VDM

### **COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President: M. I. Sr. Yves PICOD**  
**Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE**  
**M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, vint-i-nou de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra la sentència dictada pel Tribunal de Corts en la causa de referència, seguida pel delictes major continuat de tractes degradats, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent el **M. I. Sr. Yves PICOD**.

## ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 22 de març de 2017 amb la següent part dispositiva:

*“FALLEM: que hem d’absoldre i absolem XXX del delictes major continuat de tractes degradants del que venia acusada, declarant d’ofici les despeses processals causades.”*

**II.- RESULTANT:** que el precedent fallo es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: *“Són fets provats i així es declara que d’ençà el 11 d’agost del 2010, CCC es troba ingressada, complint una pena de vint anys de presó, al centre penitenciari de La Comella, on treballa, en qualitat d’Agent Penitenciària, la processada XXX.*

*No ha quedat provat que, d’ençà el 17 de desembre del 2012 i fins el 19 de març del 2013, aquesta darrera, aprofitant-se de la seva qualitat ans referida, hagi molestat i menyspreat de forma regular a la interna CCC, donant-li ordres de forma despectiva i humiliant-la davant la resta d’interns del Centre Penitenciari, a fi de fer-li més difícil de suportar el seu internament a la presó.”*

**III.- RESULTANT:** que contra l’esmentada sentència va interposar recurs d’apel·lació el Ministeri Fiscal interessant que es revoqui la sentència en el sentit de condemnar a XXX com autora responsable del delictes major continuat de tractes degradants, tipificat i penat a l’article 112 del Codi Penal, i imposar-li la pena de dos anys de presó part condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de quatre anys, així com les penes complementàries d’inhabilitació per a l’exercici d’ofici o càrrec per un període de dos anys i prohibició de contactar amb la víctima per un període de sis anys, de conformitat amb les disposicions de l’article 38 apartats 2a) i 3 del Codi Penal.

Fa valdre que la valoració de la prova feta pel Tribunal *a quo* és errònia i mancada de justificació, tota vegada que la credibilitat o manca de credibilitat que s’ha donat a la perjudicada i als diversos testimonis no es troba objectivament justificada a través de la prova practicada i del seu contingut.

**IV.- RESULTANT:** que la defensa d’XXX s’oposa al recurs, observant que de la prova practicada en la instància s’ha de concloure que l’absolució

de la seva defensada pronunciada pel Tribunal de Corts es troba totalment fonamentada i justificada, sol·licitant la desestimació de l'apel·lació.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que la presumpció d'innocència garantida per la Constitució (article 3.4) i el Conveni europeu per la protecció dels Drets Humans i de les Llibertats Fonamentals (article 6.2) suposa que tota persona acusada es presumeix innocent en l'absència de prova contrària i exigeix que tota declaració de culpabilitat estigui fonamentada en una probatòria de càrrec, lícitament obtinguda i vàlidament practicada.

**II.- CONSIDERANT:** que en una sentència motivada de manera molt precisa i matisada, el Tribunal de Corts posa en relleu la dificultat de provar de manera certa la culpabilitat de l'agent del Centre Penitenciari XXX, en quant al delictes major de tractes degradants que li reprotxa el Ministeri Fiscal.

En efecte, existeix una contradicció aparent entre les acusacions reiterades de CCC, ingressada al Centre, complint una pena de vint anys de presó, i la versió de l'agent XXX que nega rotundament els fets.

D'una banda, l'agent AP 098 confirma les acusacions reiterades i constants de CCC amb molta precisió. Però la seva total objectivitat no és absolutament evident, donades les relacions conflictives que va tenir amb la senyora XXX en el passat.

D'altra banda, cal prendre en consideració la declaració del Director del Departament d'Institucions Penitenciàries que va visionar els enregistraments de les càmeres de seguretat, el qual no va observar cap actuació anormal per part de l'agent en qüestió. Els superiors de la processada asseguren també que XXX és molt respectuosa de les normes i és molt educada. Els companys de l'agent han coincidit igualment en aquest sentit, malgrat la subjectivitat d'aquest tipus de declaracions, necessàriament vinculades per la solidaritat del cos professional.

**III.- CONSIDERANT:** que el dubte afavoreix la persona acusada i que en conseqüència l'absolució d'XXX ha d'ésser confirmada.

## DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.- Desestimar el recurs interposat pel Ministeri Fiscal.
- 2.- Confirmar íntegrament la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 22 de març de 2017 en la causa de referència.
- 3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel present recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.