

SENTÈNCIA 23-99 DE 23 DE SETEMBRE DE 1999

Ponent : M.I. Sra. Marie CONTE

ANTECEDENTS DE FET

I. RESULTANT: que en la causa de referència el Tribunal de Corts dictà sentència en data 9 de març de 1999 amb la següent part dispositiva: "FALLEM: que hem de condemnar i condemnem Miquel M.S. com autor responsable dels delictes i de la contravenció penal d'imprudència amb resultat de lesions i danys, dels articles 197, 309 i 349.6 del Codi Penal, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena d'un mes de presó condicional i multa de TRENTA MIL PESSETES, i al pagament de les despeses processals causades. No hi ha lloc a responsabilitat civil, a l'haver renunciat els perjudicats".

II. RESULTANT: que contra l'esmentada sentència s'interposa recurs d'apel·lació pel Lletrat Sra. Mireia CANTURRI ORTIZ advocada de Miquel M.S. la qual demana que s'absolgui al recurrent del delicte que se li imputa.

Sosté que el processat no ha comès cap falta susceptible de comportar la seva responsabilitat penal i ha respectat la normativa comunal.

A aquest efecte observa que d'acord amb l'Avís del Comú d'Encamp va procedir a treure la neu en les 24 hores després d'haver parat de nevar, en la mesura en que aquesta va caure sense interrupció del 5 al 8 de desembre de 1996.

Fa valer que sent propietari de l'immoble des de l'any 1991 sempre ha executat amb diligència la seva obligació de retirar la neu de la teulada.

Estima que, en absència de falta imputable al processat, l'accident resulta d'un cas fortuït excloent de tota responsabilitat penal.

III. RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs i sol·licita la confirmació de la sentència, posant de relleu que el recurrent va reconèixer haver netejat la teulada més de 24 hores després de l'inici de la nevada, mentre que la gran intensitat de la mateixa i la seva residència de molt temps al Pas de la Casa l'havia d'incitar a una prudència més extrema.

FONAMENTS DE DRET

I. CONSIDERANT: que no han estat contestades les circumstàncies de l'accident del que en van ser víctimes David R.D. i Lucia H.A. el 8 de desembre de 1996 a les 14 hores, a conseqüència de la caiguda d'un bloc de neu del llosat de l'immoble propietat de Miquel M.S.; que en ressurt de les declaracions efectuades pel processat en el curs de la Vista Oral que havia procedit a netejar el teulat el 7 de desembre de 1996 a les 8 hores, sigui més de 24 hores abans de l'accident; que segons les anotacions que consten en l'arxiu del Servei de Policia del Pas de la Casa va estar nevant de manera continuada i intensament els dies 5, 6, 7 i 8 de desembre.

II. CONSIDERANT: que l'Avis del Comú d'Encamp de data 7 de gener de 1996 recorda als propietaris d'immobles situats al Pas de la Casa la seva obligació d'eliminar després de les nevades "en el termini de 24 hores a comptar del moment en que deixa de nevar les acumulacions de gel i de neu de les teulades..."; que segons aquest Avis la obligació imposada al propietari no havia passat el termini de 24 hores a comptar del final de la nevada; que doncs Miquel M.S. no ha infringit la prescripció en la mesura en que va nevar sense discontinuïtat fins el 8 de desembre.

III. CONSIDERANT: de tota manera no es reprotxa al processat una inobservació de la normativa comunal, sinó el delictes i la contravenció dels articles 197, 309 i 349.6 del Codi Penal permetent imputar la seva responsabilitat penal per raó de la comissió d'una falta d'imprudència o de negligència; que concretament Miquel M.S. residia al Pas de la Casa des de feia molts anys i no podia ignorar el perill que constituïa l'acumulació d'una important quantitat de neu sobre el teulat del seu immoble; que en el curs de la vista oral va admetre haver procedit a la retirada de la neu el 7 de desembre a les 8 hores i que a l'abstenir-se de procedir-hi l'endemà, malgrat la intensitat de les nevades,

va cometre una falta de negligència, generadora de les lesions sofertes pels perjudicats.

IV. CONSIDERANT: en aquestes condicions els delictes i la contravenció reprotxats a Miquel M.S. estan constituïts; que la sentència recorreguda, que ha fet una aplicació moderada de la penalitat incorreguda al tenir en compte l'absència d'antecedents judicials del processat, ha de ser confirmada.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1. Desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació de Miquel M.S.

2.- Confirmar la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 9 de març de 1999 en la causa núm. 136-1/98.

3. Condemnar el recurrent al pagament de les despeses processals causades pel recurs.

4. Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.