

Núm. de Protocol: 1000033/2015  
Núm. Rotlle: TSJA-0000135/2016

## SENTÈNCIA 31-2017

### PARTS:

**Apel·lant: CAIXA ANDORRANA DE SEGURETAT SOCIAL (CASS)**

Representant: Sra. CMS

Advocada: Sra. CSM

**Apel·lat: Sra. MLF**

Representant: *Ídem*

Advocada: Sra. SAC

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL :

**President : M.I Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA**

**Magistrats : M.I Sr. Bernard PLAGNET**

**M.I Sra. Marie CONTE**

Andorra la Vella, vint d'abril de dos mil disset.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número **1000033/2015**.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **M.I. Sr. Bernard PLAGNET**, el qual expressa el parer del Tribunal.

### ANTECEDENTS DE FET

1.- La Sra. MLF va interposar demanda jurisdiccional contra la resolució del Consell d'Administració de la CASS de 24 de març de 2015 d'atorgament a l'assegurada de l'alta mèdica a comptar del 7 d'abril de 2014, tot demandant la seva anul·lació i declarant que té dret a romandre en situació de baixa mèdica per accident laboral.

**2.-** En la sentència del 31 d'octubre de 2016 el Tribunal Unipersonal del Batlle ha estimat la demanda promoguda per la Sra. MLF.

**3.-** En el seu escrit d'apel·lació de data 17 de gener de 2017, la CASS estima en substància que és palès constatar que l'assegurada no ha realitzat el tractament prescrit pel seu metge tractant l'11 d'agost de 2014, i el seu estat de salut està estabilitzat.

La CASS ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 1 de març de 2017.

**4.-** En la seva contesta de data 3 de febrer de 2017, la Sra. MLF estima en substància:

- 10 dies abans de la visita al Centre A. de Barcelona, la CASS, malgrat ser coneixedora de la situació en ser informada pel Sr. Dr. RXR, va acordar de forma absolutament injustificada atorgar l'alta administrativa.

- la patologia que pateix l'assegurada no pot considerar-se que estigués consolidada en data 25 d'octubre de 2014, en trobar-se pendent d'una intervenció quirúrgica.

La Sra. MLF ha confirmat els seus arguments en el seu escrit de conclusions de data 24 de febrer de 2017.

**5.-** Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## FONAMENTS DE DRET

### **Primer.-** Competència.

El Tribunal Superior, Sala Administrativa, és competent per conèixer del recurs, en aplicació de l'article 39.3 de la Llei qualificada de la Justícia.

**Segon.-** La Sra. MLF va iniciar una baixa mèdica el 14 de setembre de 2013.

La CASS la va convocar per passar una revisió prop de la Àrea de Control Sanitari amb data 16 d'octubre de 2014 i li va comunicar la decisió d'atorgar-li l'alta administrativa i de suspendre la prestació per incapacitat temporal a comptar del 25 d'octubre de 2014, mitjançant les decisions de 25 d'octubre i 17 de desembre de 2014, *"d'acord amb l'article 146 de la Llei 17/2008 del 3 d'octubre de la seguretat social"* (foli 65).

El Consell d'Administració de la CASS va confirmar la decisió d'alta administrativa, per resolució de data 24 de març de 2015 (foli

178). Però, la fonamentació jurídica d'aquesta resolució és diferent: la resolució es refereix a l'article 146.4 de la Llei 17/2008:

*“4. La no presentació a les convocatòries de la Caixa Andorrana de Seguretat Social sense motiu justificat o la realització de qualsevol conducta contrària al procés curatiu en període d'incapacitat temporal, comporta l'alta administrativa i la suspensió de la prestació.”*

Els motius eren els següents: *“Que en constatar que en la vostra situació d'incapacitat temporal s'havia donat una actitud que produeix una demora en el vostre procés curatiu consistent en demorar el tractament mèdic, per escrit del 16 d'octubre del 2014, la CASS va resoldre atorgar-vos un termini de deu dies per presentar les vostres al·legacions (fol.14) i en cas de no presentar ni acreditar cap motiu justificat, se us consideraria en situació d'alta administrativa, quedant suspeses les prestacions econòmiques per incapacitat temporal a comptar del 25 d'octubre del 2014”* (foli 178).

**Tercer.-** Sobre la demora del tractament mèdic.

La cronologia dels fets és la següent:

La Sra. MLF va ser intervinguda el 16 de juny de 2014 a la UDD de l'HG de C.: *“Es practica sota control ecogràfic radio freqüència poisada a nivell intercostal...”* (foli 59)

El metge tractant, Dr. RXR de l'Hospital Nostra Senyora de Meritxell, va indicar en una carta de l'11 d'agost de 2014: *“(...) El pla terapèutic es valorar radiofreqüència polsada del gangli dorsal guiat per imatge o neurolisi tèrmica o química. **Pendent de decisió terapèutica per part de la Unitat del Dolor que realitzarà el procediment (el nostre centre pel moment no pot oferir tots els tractaments)**”* (foli 61); la negreta és nostra.

El mateix metge va precisar en una carta a la CASS de data 20 d'octubre de 2014 (fol.62): *“Té visita (l'assegurada) el dia 4 de novembre del 2014 a les 13,00 h a la Unitat de Dolor Crònic amb l'equip del Dr. SGV (Dr. L.) per valorar radiofreqüència de nervis. El tractament no està disponible al nostre hospital i és per aquest motiu que demano autoritzin el trasllat al centre esmentat”*.

Cal afegir que el Dr. RXR va precisar en una carta de data 17 d'abril de 2015 (foli 228) que en data 2 d'octubre del 2014: *“Dolor igual. Consulta perquè la CASS demana celeritat en el procés (Dra. S.)”*.

El pèrit judicial nota en el seu informe de data 18 de maig de 2016: *“així doncs, la pacient si que ha seguit amb tractament mèdic continuat des de l'alta administrativa del 25 d'octubre de 201 fins el dia d'avui”* (foli 404).

Resulta de la relació d'aquests fets que la CASS no ha acreditat que l'assegurada ha tingut *“una conducta contrària al procés curatiu en període d'incapacitat temporal”* en el sentit de l'article 146.4 de la Llei

17/2008. En efecte, a la data de la decisió de la CASS –el 16 d'octubre del 2014– l'assegurada era a l'espera de la visita que ha tangut lloc el 4 de novembre de 2014.

**Quart.-** Sobre l'estabilització de l'estat de salut de l'assegurada.

La resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 24 de març de 2015 no menciona l'estabilització de l'estat de salut.

En el seu informe de data 21 de maig de 2015 la Àrea de Control Sanitari de la CASS precisa: *“La pacient és visitada novament el dia 26 de febrer de 2015. L'assegurada acudeix amb un informe del Dr. RXR en el que figura «...pendent a data d'avui de programació quirúrgica »”*

L'informe conclou (foli 393): *“Davant la manca de tractament continuat, la situació clínica de l'assegurada es pot considerar estabilitzada i això des del mes d'octubre del 2014. Es proposa mantenir la decisió de suspensió del pagament de les prestacions econòmiques per incapacitat temporal en no estar justificat continuar de baixa mèdica”.*

En la relació de la visita del 4 de novembre de 2014 (v. fonament de dret Tercer), el Dr. L. precisa: *“Actualmente ésta paciente presenta limitación a sus actividades de la vida diaria lo cual le imposibilita en el momento actual la realización de su trabajo actual (...) proponemos para radiofrecuencia sobre ganglio raquídeo posterior...”* (foli 64).

El Dr. RXR precisa en una carta a la CASS de data 26 de febrer de 2015: *“Visitada el passat dia 4/11/14 per l'equip del Dr. L. que proposa radiofreqüència sobre gangli radiqui T9-T10-T11 esquerres, **pendent a dia d'avui, de programació quirúrgica**”* (foli 262); la negreta és nostra.

La necessitat d'una intervenció quirúrgica demostra que l'estat de salut de l'assegurada no era estabilitzat a la data de la decisió de la CASS d'atorgar-li l'alta administrativa a comptar del 25 d'octubre de 2014.

Així ha jutjat aquesta Sala, per exemple:

*“(...) ja que el breu termini que va transcórrer des de l'alta acordada per la CASS fins a la posterior intervenció quirúrgica derivada de la mateixa patologia, que va tenir lloc poc de dos mesos després de l'alta, és una clara evidència de què la lesió no es trobava encara estabilitzada”* (sentència núm. 40-2013 de 22 d'abril de 2013).

**Cinquè.-** No s'aprecien circumstàncies determinants d'una especial condemna al pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## DECISIÓ

En atenció a tot el què s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer.-** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la CASS.

**Segon.-** Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució del Consell d'Administració de la CASS de data 24 de març de 2015 no és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

**Tercer.-** Declarar el dret de la Sra. MLF a romandre en situació d'incapacitat temporal, a la data 25 d'octubre de 2014 i, a percebre les prestacions corresponents, de manera retroactiva, juntament amb els interessos legals comptadors d'ençà la mateixa data.

**Quart.-** De no efectuar cap condemna en costes.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal Unipersonal del Batlle, Secció Administrativa, del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal. Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.