

Núm. de Rotlle: TSJP-0000018/2017  
Núm. de Causa: 4000007/2017

## SENTÈNCIA 25-2017

### PARTS:

**Recorrent: Sr. JMP**  
Advocat Sr. ECA

**Recorregut: MINISTERI FISCAL**

### COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

**President: M. I. Sr. Yves PICOD**  
**Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE**  
**M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**

Andorra la Vella, a tres de maig de dos mil disset.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'autè de data 13 de febrer de 2017 dictat per l'Hble Batlle en el marc de l'execució de l'ordenança penal dictada en la causa de referència, seguida pel delictes menor de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0.8 g/l/s, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

### ANTECEDENTS DE FET

**I.- RESULTANT:** que per autè de data 13 de febrer de 2017 es va denegar al condemnat l'autorització per conduir vehicles en el període comprès entre les 21 hores fins les 3 hores, amb un dia de descans setmanal per poder desplaçar-se al seu lloc de treball així com per les gestions pròpies de la seva feina.

**II.- RESULTANT:** que contra aquest aute interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada de JMP al·legant que aquest treballa a un restaurant i apartahotel ubicat a X. (La Massana) en horari nocturn –de 21 a 3 hores– i viu a Escaldes-Engordany, el que fa que necessiti el vehicle per a desplaçar-se en no disposar de transport públic i no poder assumir el cost d'anar cada dia a treballar en taxi, ja que ha de mantenir els seus tres fills. Aporta amb el recurs un justificant del gerent del lloc on treballa en que manifesta que el recurrent necessita també el cotxe per desenvolupar algunes de les tasques de la seva feina.

A l'acte de la vista oral, el lletrat del recurrent va dir que aquest ja no treballava al restaurant, que hi tornarà a treballar a l'octubre i que a partir de maig farà tasques de manteniment pel Comú de la Y en horari diürn i també necessitarà el cotxe per a desenvolupar-les, demanant que se li autoritzi la conducció per a poder continuar treballant.

**III.- RESULTANT:** que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs, al·legant que el recurrent no ha acreditat que l'exercici de la conducció sigui essencial pel desenvolupament de la seva tasca professional, únic supòsit en que es pot autoritzar l'ús del vehicle, i que l'apel·lant va ser controlat pel Servei de Policia conduint el seu vehicle amb un grau d'alcoholèmia de 1,97 grams d'alcohol per litre de sang, constituint aquesta conducció un perill per la seguretat vial.

## FONAMENTS DE DRET

**I.- CONSIDERANT:** que el recurs interposat per la representació lletrada de JMP contra l'aute de 13 de febrer de 2017 ha quedat buit de contingut perquè es demana que s'autoritzi al Sr. JMP a conduir per desplaçar-se al seu lloc de treball i poder realitzar unes tasques laborals que a l'acte de la vista ha manifestat el lletrat recurrent, i ha confirmat, el Sr. JMP que ja no realitza en haver finalitzat el seu contracte.

No obstant això, el lletrat recurrent ha demanat a la vista que el Tribunal autoritzi al Sr. JMP a conduir en horari diürn perquè ha de començar a treballar pel Comú de Y pròximament i, a més a més, que a partir d'octubre se l'autoritzi a conduir en horari nocturn ja que tornarà a treballar al restaurant d'X.

Les pretensions de la part recurrent no poden ser estimades per raons de forma i de fons.

De fons perquè no s'ha acreditat ni el lloc ni el temps en que el Sr. JMP començarà a treballar així com tampoc que necessiti conduir per poder realitzar la feina.

De forma, perquè el recurs d'apel·lació té per objecte la revisió dels pronunciaments de la resolució sobre les qüestions que han estat al·legades

i debatudes en la primera instància, el que fa que les pretensions formulades en l'acte de la vista oral *per saltum* no puguin ser examinades pel Tribunal perquè són qüestions que no han estat plantejades per davant del Batlle i, per tant, no han pogut ser resoltes pel mateix.

La part recurrent, si vol que es resolguin les seves pretensions, haurà de formular-les al Batlle instructor i la seva resolució podrà, si escau, ser apel·lada davant d'aquest Tribunal.

**II.- CONSIDERANT:** que havent estat desestimat el recurs, s'imposen a la part recurrent les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

## **DECISIÓ**

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

**1.- DESESTIMAR** el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de JMP contra l'aute de data 13 de febrer de 2017 dictat pel Batlle en execució de de la causa 4000007/2017.

**2.- CONFIRMAR** íntegrament l'esmentat aute.

**3.- Imposar** a la part recurrent les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Aquesta resolució és ferma i executiva. Manem que, una vegada notificat la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a la Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.