

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 24 d'abril del 2017.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En les actuacions del procediment ordinari núm. 4100418/2011, instades per la representació processal de la Sra. M.G.H. contra la societat P., S.A., en data 27 d'abril de 2016, l'Hble. Tribunal de Batlles va dictar Sentència, la part dispositiva de la qual va decidir: "*Estimar parcialment la demanda interposada per la Sra. M.G.H. contra la societat P., S.A. en data 29 de setembre de 2011; Estimar íntegrament la demanda reconvençional interposada per la societat P., S.A. contra la primera; Condemnar a la societat P., S.A. al pagament a l'agent de la quantitat de 4.844,55 €, augmentada de l'interès.*"

II.- La representació processal de la Sra. M.G.H. va formular recurs d'apel·lació contra l'esmentada resolució i aquesta Sala va dictar Sentència en data 28 de febrer del 2017, pronunciant:

“DECIDEIX: ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de P., SA contra la Sentència dictada per l'Hble. Tribunal de Batlles en data 27 d'abril de 2016, que **revoquem parcialment en el sentit de desestimar la demanda interposada per la Sra. M.G.H. i la condemnem al pagament de les costes de la primera instància derivades de la seva demanda. Estimem íntegrament la demanda interposada per P., SA i condemnem la Sra. M.G.H. al pagament de la suma de 1.200,25€ més el interessos legals des de la data de la contesta de la demanda reconvencional i les costes de la instància derivades de la demanda reconvencional.**

DESESTIMAR el recurs interposat per la Sra. M.G.H. amb imposició de les costes d'aquesta alçada derivades del seu recurs.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades del recurs de P., SA.”

III.- La representació processal de la Sra. M.G.H. formula ara incident de nul·litat d'actuacions contra la sentència d'aquesta Sala, tot reclamant la seva revocació.

La representació processal de la societat P., S.A., va contestar en data 24.3.2017, sol·licitant es vulgui desestimar en tots els seus extrems l'incident de nul·litat presentat per l'adversa.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

I.- En termes generals, convé recordar que l'incident de nul·litat d'actuacions que regula l'article 18 *bis* de la Llei transitòria de procediments judicials no constitueix una nova instància processal, on es puguin revisar els pronunciaments de la resolució impugnada, sinó un remei extraordinari encaminat a esmenar les vulneracions del dret fonamental a la jurisdicció que s'hagin produït en un procediment conclòs mitjançant sentència o altra resolució ferma.

En el cas present, la representació processal de la Sra. M.G.H. argumenta que aquesta Sala havia vulnerat el seu dret a un procés degut, adoptant una nova decisió per la que es desestimi el recurs d'apel·lació.

II.- Pertoca ara analitzar, amb més profunditat, aquest argument.

Com recorda l'Aute del Tribunal Constitucional del 5-5-2014 relatiu al recurs d'empara 2014-7-RE: *"la valoració de les proves és una tasca que l'ordenament constitucional reserva als jutges i als tribunals de la jurisdicció ordinària i, llevat dels casos en els quals estan implicats drets fonamentals substantius com ara el dret a la llibertat, aquesta qüestió només adquireix relleu constitucional i pot ser sotmesa a enjudiciament del Tribunal Constitucional en el supòsit que la valoració no estigui motivada, sigui lògicament o jurídicament irraonable o incorri en error material patent"*.

Traslladades aquestes consideracions al cas present, aquesta Sala estima que la valoració de la prova duta a terme no esdevé ni il·lògica ni no raonable.

Per començar, hem de recordar que el judici d'apel·lació en el nostre dret és un judici complet tant sobre la valoració de la prova i els fets com sobre el dret aplicat. No es tracta d'una revisió tasada amb motius concrets i limitats, sinó una nova valoració de tot el procés que s'ha seguit en la instància. Això significa que la valoració de la prova ni dels fets provats en la instància vincula al Tribunal.

En segon lloc, ja avisa la part promotora de l'incident de nul·litat que el que busca és una diferent valoració de la prova de la que ha fet aquesta Sala per concloure que ni l'actuació de la defenent ha estat negligent ni que la causa per la qual no ha percebut -encara- el total de la suma de condemna hagi estat deguda a l'actuació de la defenent sinó a la manca de compliment de les seves obligacions de l'arrendatari. Aquest ha anat pagant la renda amb determinades interrupcions que després van ser objecte d'un litigi instat per la defenent i que va obtenir total èxit. Si ara es fa costós cobrar és per la manca de recursos de l'arrendatari fàcils d'embargar i de realitzar.

Per acabar, de tot el que hem dit és que la promotora està intentant una revisió en tercera instància de les seves pretensions com si el TC fos un tribunal de cassació (veure 3 ATC de data 13.3.17 -2017-4-RE; 2017-2-RE i 2016-59-R, per citar els darrers), cosa que no és possible en el nostre procediment civil.

III.- La desestimació de l'incident de nul·litat suposa la condemna de la Sra. M.G.H. a satisfer les costes judicials per la regla del venciment (arg. Codi 7, 51, 5), inclosos honoraris d'advocat i de procurador.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

NO DONAR LLOC a l'incident de nul·litat d'actuacions plantejat per la representació processal de la Sra. M.G.H. contra la sentència dictada per aquesta Sala en data 28 de febrer de 2017. Condemnar la part promotora d'aquest incident a satisfer les costes judicials causades, inclosos honoraris d'advocat i de procurador.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.