

Núm. de Causa: 6100000/1993
Núm. de Rotlle: TSJP-0000027/16

SENTÈNCIA 50-2016

PARTS:

Recurrent: Sr. A.U.M.
Advocat: Sr. M.F.M.

Recorregut: Mgfc. Ministeri Fiscal

Recorregut: Caixa Andorrana de Seguretat Social (CASS)
Advocat: Sr. S.C.P.

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, vint-i-quatre d'octubre de dos mil setze.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 9 de maig de 2016 dictat pel M.I. Tribunal de Corts en el marc de l'execució de la sentència dictada en la causa de referència, seguida pels delictes majors continuats d'apoderament de cabdals públics i de falsedat en document oficial, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent el **M. I. Sr. Yves PICOD**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per sentència dictada pel M.I. Tribunal de Corts en data 25 de novembre de 1996 en el marc de la causa número TC-061-F/93 seguida contra, entre altres, A.U.M. per un delicte major continuat d'apoderament de cabdals públics i d'un delicte major continuat de falsedat

en document oficial, se'l condemnà a la pena de 9 anys de presó ferma i a que indemnitzi a la Caixa Andorrana de Seguretat Social (d'ara en endavant, la "CASS") en la suma de 4.414.784.041 de pessetes (26.533.386,47 euros).

Dita sentència va esdevenir ferma i executòria en quedar íntegrament confirmada per la sentència dictada per la Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia de data 7 de maig de 1997.

II.- RESULTANT: que en el marc de l'execució de la present causa, per Providència de data 16 d'agost de 2007 el M.I. Tribunal de Corts acordà travar embargament preventiu sobre 3.000 euros de la pensió mensual neta de jubilació que A.U.M. percepés de la CASS a partir del 17 d'agost del 2007, essent la part perjudicada i també creditora de la pensió qui retenia de la mateixa la quantitat acordada.

III.- RESULTANT: que en seguiment de l'escrit presentat per la representació lletrada de la CASS en data 4 de setembre de 2015, per aute de 9 de maig de 2016 el M.I. Tribunal de Corts acordà estimar la petició efectuada per la mateixa respecte a l'import embargat sobre la pensió de vellesa que percep A.U.M., fixant el mateix en 3.377,55 euros, desestimant la resta de peticions efectuades per l'entitat en el marc del seu escrit.

IV.- RESULTANT: que la defensa i representació del Sr. A.U.M. formula recurs d'apel·lació contra dit aute, tot sol·licitant la seva revocació parcial dient que la pensió assignada al seu defensat sigui d'un mínim de 2.500 euros mensuals.

Sosté que, tal i com ja va posar de manifest durant el procediment, la primera retenció es va fer sense donar-ne coneixement a l'interessat, sense doncs haver pogut fer les al·legacions pertinents. No comparteix el criteri del M.I. Tribunal de Corts de que ara només es pot augmentar i no rebaixar l'embargament que s'efectuà en el seu dia per Providència de 16 d'agost de 2007, tot observant que la modificació de l'embargament és potestativa.

Afegeix que el seu defensat, jubilat, només percep aquesta pensió de la CASS i, un cop efectuada la retenció per part del tribunal *a quo*, amb dit import –i molt menys el sol·licitat ara per la CASS– no li és suficient per viure dignament, ara que les seves necessitats han augmentat per raó de l'edat.

V.- RESULTANT: que el Mgfc. Ministeri Fiscal deixa a millor criteri d'aquest Tribunal la resolució del recurs formulat en la causa de referència.

VI.- RESULTANT: que la defensa de la CASS s'oposa al recurs formulat, tot demanant-ne la seva desestimació i l'expressa imposició de les costes processals, inclosos els honoraris d'advocat del seu representat.

Observa en primer lloc que, contràriament a l'al·legat pel recurrent, aquest mai ha estat en indefensió sinó que, degudament assistit per advocat, va apel·lar tots aquells actes i resolucions que va interessar conforme a dret, tant davant la CASS com davant la jurisdicció administrativa, encara que mai va impugnar la Providència de data 16 d'agost de 2007 malgrat haver-ne tingut coneixement, almenys, en mèrits de la retenció que li efectuava la CASS i que motivà el seu recurs administratiu i la següent demanda contenciós-administrativa.

D'altra banda, s'oposa a la reducció de la quantitat mensual a embargar de la pensió rebuda per considerar que la suma acordada pel tribunal *a quo* compleix amb els límits establerts a la Llei 44/2014 de l'embargament, les disposicions de la qual ja tenen cura que no es produeixi un menyscapte patrimonial excessiu de la persona embargada.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: en primer lloc, que mai ha estat el recurrent en situació d'indefensió sinó que, assistit per advocat, ha apel·lat tots aquells actes i resolucions que va interessar conforme a dret, tant davant la CASS com davant la jurisdicció administrativa. Per altra part, mai va impugnar la Providència de data 16 d'agost de 2007 de la qual ha tingut degudament coneixement.

II.- CONSIDERANT: en segon lloc, que la suma acordada pel tribunal *a quo* compleix amb els límits establerts als articles 5 a 13, sobretot a l'article 8 de la Llei 44/2014 de l'embargament (posterior a la sentència del TSJC de data 20 de maig del 2012 mencionada en el recurs) segons qual "*els salaris, les pensions o les retribucions anàlogues, incloses les rendes periòdiques, s'embarguen de conformitat amb l'escala següent: la part que no superi l'import del salari mínim interprofessional és inembargable de la part compresa entre l'import del salari mínim interprofessional i del doble d'aquest import se n'embarga el cinquanta per cent d'allò que excedeixi el doble de l'import del salari mínim interprofessional es pot embargar íntegrament.*"

III.- CONSIDERANT: que la sentència recorreguda pren totalment en consideració aquesta nova normativa, la qual intenta equilibrar el dret de crèdit per una part i la dignitat dels deutors, per altra part. La diferència de nivell de vida consecutiva a la jubilació no entra en consideració.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- Desestimar el recurs interposat per la representació lletrada del Sr. A.U.M.

2.- Confirmar íntegrament l'autè dictat pel M.I. Tribunal de Corts en data 9 de maig de 2016 en la causa de referència.

3.- Condemnar la part recurrent el pagament de les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa al M.I. Tribunal de Corts, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.