

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 d'octubre del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 29-4-2015, la Sra. M.S.P.G., formulava petició d'ordre judicial de pagament a substanciar de conformitat amb les previsions de la Llei de 27 d'octubre de 2006 del procediment executiu de l'ordre judicial de pagament contra la societat E.A., S.L.U., reclamant l'import global de 2.000.- €.

II.- Per Providència de data 29-5-2015, la petició formulada per la demandant era admesa a tràmit.

III.- En l'audiència de data 20-7-2015, el representant de la societat

demandada articulava oposició a la demanda.

IV.- Incoat el corresponent procediment abreujat per Providències de dates 20 i 21 de juliol del 2015 de conformitat amb les disposicions de l'art. 6b) de la Llei del Procediment Executiu de l'Ordre Judicial de Pagament, en l'Audiència de data 7-9-2015, la Sra. Palanca presentava demanda contra la societat defenent interessant la seva condemna a pagar la suma de 2000 € més els interessos legals i la totalitat de les costes de procurador en el seu moment serien acreditats.

El representant de la societat defenent no compareixia a escoltar la demanda malgrat haver estat degudament citat essent declarat en rebel·lia processal per decisió interlocutòria de 7-9-2015.

V.- Obert el judici a proves han estat practicades els mitjans de proves proposades per la part instant amb el resultat que apareix a les actuacions. El defenent no proposava la pràctica de cap mena de prova i això malgrat comparèixer.

VI.- El dia 12-10-2015 les parts litigants han articulat escrit de conclusions la part agent ha mantingut les seves pretensions inicials i la part defenent ha interessat la íntegra desestimació de la demanda i imposició a la demandant de les costes causades.

VII.- L'Hble. Batlle va dictar Sentència en data 7 de desembre de 2015 i va decidir : *“Desestimar íntegrament la demanda formulada per la Sra. M.S.P.G. contra la societat E.A., S.L.U., absolent-se aquesta darrera de la pretensions de la primera i imposant-se a la demandant les costes processals ocasionades, inclosos els honoraris d’advocat de la defenent quins però es limiten exclusivament a la fase de conclusions.”*

VIII.- Contra l'esmentada resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal de la Sra. M.S.P.G. i, en virtut dels arguments que

exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació i que s'estimi íntegrament la seva demanda, imposant a l'adversa les costes del procediment.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. - En el present procediment de reclamació de quantitat, la part agent, la Sra. M.S.P.G., reclama el pagament d'una factura per treballs de comptabilitat prestats entre el mes de març de 2012 al mes de desembre del mateix any, a la societat E.A., SLU. Aquesta nega en el seu tràmit de conclusions la prestació de serveis en aquest període.

La sentència d'instància valora la prova practicada i arriba a la conclusió que no ha quedat acreditada aquella prestació de serveis en el període reclamat.

Contra tal decisió s'alça la part agent

SEGON.- El motiu del recurs de la part apel·lant es centra exclusivament en la valoració de la prova practicada en les actuacions, valoració que compartim plenament. En efecte, la part demandant presenta un document de factura (que no ve signada) i que ja acompanyava a la sol·licitud d'ordre judicial de pagament i que va ser negada per la part demandada. També acompanya un document de reconeixement de deute no signat pel suposadament deutor. També acompanya un llistat de 7 signatures que ve precedit per un text comú en el qual entre d'altres extrems es fa constar que donen testimoni que la Sra. M.S.P.G. ha treballat l'any 2012 per a la societat defenent. Aquestes persones no han estat citades com a testimonis, cosa que hagués permès conèixer la raó de la seva coneixença

de la situació laboral de la Sra. M.S.P.G.; el seu testimoniatge hagués pogut ser sotmès a contradicció i hauríem pogut respondre a les preguntes generals sobre la seva proximitat a les parts o a l'interès personal en el cas.

També acompanya un escrit de cinc d'aquestes persones, les signatures de les quals no coincideixen amb les del llistat, excepte el cas de la Sra. H. Aquesta que es reconeix en l'escrit com a clienta de la defenent afirma que coneix a la Sra. M.S.P.G. des de fa "molts anys" i que sap que no ha pagat a la Sra. indicada perquè "no es seriós i responsable amb les seves obligacions". Atesa la seva absència de declaració oral davant el Tribunal desconexem perquè fa molts anys que coneix a la Sra. demandant i si té alguna raó d'enemistat amb el titular de la societat defenent atès el negatiu comentari que en fa d'ell. Aquesta declaració doncs resulta insuficient per tenir demostrats els treballs dels 10 mesos de 2012 que reclama.

Finalment, resulta sorprenent que no hagi estat citat a prova de confessió en judici el Sr. A.D.S.B., titular de la societat defenent el qual hauria pogut donar precisió a quina relació professional havia tingut amb la Sra. M.S.P.G. i durant quin període.

Atesa la debilitat de l'actuació probatòria de la part agent, cal confirmar la decisió de la Batllia de desestimar la demanda.

TERCER.- En resultar desestimat el recurs procedeix imposar les costes per ell generades a la part recurrent, de conformitat amb el que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de la Sra. M.S.P.G. contra la Sentència dictada per l'Hble. Batlle en data 7 de desembre de 2015, que confirmem íntegrament, i imposar les costes d'aquesta alçada a la part recurrent.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-