

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 27 d'octubre del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i els Magistrats M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal del Sr. M.M.G. va interposar demanda, de data 21-05-2008 envers la Sra. M.U.F., segons la qual sol·licitava l'adjudicació de la meitat de saldos creditors i l'assumpció solidària dels saldos deutors, la declaració que l'habitatge i la plaça d'aparcament pertany proindivís als litigants, la venda en pública subhasta de la finca P., l'obligació d'ambdues parts de complir amb el contracte de promesa de compravenda de 29-12-2005, la declaració que la Sra. M.U.F. és titular de la meitat de determinades accions del Sr. M.M.G. i la imposició de les costes processals.

En data 11-02-2009 la part defenent va oposar-se a la demanda i va formular demanda reconvençional, en virtut de la qual demanava la declaració de nul·litat de la donació efectuada a l'agent en data 21-12-2005 i, subsidiàriament, la revocació per ingratitud, així com la condemna a la restitució dels béns donats i el seus subrogats, amb els fruits civils si existeixen i amb imposició de les costes processals.

II.- L'Hble. Tribunal de Batlles va dictar sentència, de data 23-12-2015, amb la següent part decisòria: "DECIDEIX Desestimar la demanda formulada el 21 de maig de 2008 pel Sr. M.M.G. contra la Sra. M.U.F. i, reconvençional formulada per aquesta darrera vers el primer i, sense efectuar especial condemna en costes".

III.- Ambdues parts litigants van interposar recurs contra la sentència d'instància.

Per Aute d'aquesta Sala de 30-06-2016 es va tenir per desistida a la Sra. M.U.F. del recurs interposat, sense efectuar imposició de les costes processals.

La part agent va presentar el seu escrit de conclusions en data 11-03-2006, en el que sol·licitava la revocació parcial de la sentència dictada.

Pel contrari, la part recorreguda, en el seu escrit de contesta a les conclusions, de data 18-07-2016, va demanar, en atenció als arguments continguts en el seu escrit, la desestimació del recurs amb imposició de les costes processals a la recurrent.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'únic motiu d'apel·lació que formula la representació processal de la part agent rau en la no imposició de les costes processals. Considera que la sentència d'aquesta Sala de 28-11-2013, que revocava la donació de la Sra. M.U.F. al Sr. M.M.G. en data 21-12-2005, justifica no entrar a examinar el fons de la demanda interposada pel recurrent.

En canvi, la demanda reconvençional exposa motius que han de donar lloc a la nul·litat i/o revocació de la donació, que són aliens a la causa que va donar lloc a la revocació de la donació per la sentència del Tribunal Superior. Consegüentment, caldria entrar a analitzar el fons de la demanda i veure si concorren alguns dels motius invocats, ja que si no fos així la demanda hauria de ser íntegrament desestimada i, per tant, imposar les costes processals a la part recorreguda.

II.- El present motiu de recurs no pot ésser acollit. El primer argument és que la sentència recorreguda desestima íntegrament la demanda reconvençional. Per tant, i d'acord amb la natura i essència del recurs d'apel·lació, aquest pot ésser interposat quan algun dels pronunciaments de la sentència sigui lesiu o perjudiqui a la part que recorre. En el cas present, la desestimació íntegra de la demanda reconvençional no perjudica ni causa cap greuge a la part agent, ans al contrari, de manera que no pot ser atesa la pretensió que la Sala entri a analitzar el fons de la demanda desestimada per tal de pronunciar-se sobre els motius de nul·litat i revocació.

El segon argument és que la sentència d'instància no analitza el fons de la demanda de la part recurrent ni la demanda reconvencional perquè considera que s'imposa l'eficàcia de la cosa jutjada derivada de la sentència d'aquest Tribunal Superior de Justícia de 28-11-2013 que entén revocada la donació de la Sra. M.U.F. al Sr. M.M.G. efectuada el 21-12-2005. En aquest sentit, la sentència recorreguda sustenta que "Més evident és l'efecte de l'autoritat de la cosa jutjada respecte la demanda reconvencional que justament ha estat íntegrament estimada pel M.I. Tribunal Superior de Justícia, quant a la revocació de la donació (si bé per causa distinta) i parcialment quant als efectes de la revocació..."

Pel que fa a la petició d'endinsar-se en el fons de nou per la Sala, s'ha de posar en relleu que la sentència de 28-11-2013 declara la ineficàcia de la donació de 21-12-2005 i la demanda reconvencional del present procés sol·licitava la ineficàcia de la mateixa. Per tant, concorren la triple identitat de persones, objecte i causa petendi, atès que encara que la demanda reconvencional sol·liciti la nul·litat o, en el seu defecte, la revocació de la donació, i la sentència de 28-11-2013 d'aquest Tribunal donés lloc a la revocació, per causa diferent a les invocades ara, el cert és que es va declarar, amb caire ferm, la ineficàcia de la donació de 21-12-2005, sense que en virtut de l'eficàcia de la cosa jutjada, tota vegada que concorre la triple identitat exigida, es pugui examinar de nou la concurrència d'altres causes d'ineficàcia de la donació entre les mateixes parts i en un altre procés.

Finalment, la justificació de la sentència que ara es recorre, segons la qual no s'efectua imposició de les costes processals derivada de la desestimació de les demandes formulades per les parts, s'ha de mantenir. En efecte, les circumstàncies concretes del present procediment, en el que pendent el mateix es va dictar la sentència de la Sala de 28-11-2013, i la manca d'estudi del fons degut als efectes de la cosa jutjada material,

permeten justificar la no imposició de les costes processals en atenció a allò previst a la Novel·la 82, cap. X.

III.- La desestimació del recurs es tradueix, en matèria de costes processals, en la imposició a la part recurrent de les costes d'aquesta alçada (Codi 7,51,5).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal del Sr. M.M.G. contra la sentència, de data 23-12-2015 i confirmar íntegrament la seva part decisòria. Procedeix imposar a la recurrent les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-