

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, el 19 de juliol del 2016.

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, i els magistrats M.I. Sr. Vincent ANIÈRE i M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 23.12.2015 el Sr. M.M.F. en la seva qualitat de director gerent de la F. va demanar una sol·licitud de justícia gratuïta.

II.- Posteriorment, se li va demanar l'aportació de determinada documentació i va fer una compareixença davant el Batlle explicant que volia l'assistència jurídica perquè volia reclamar la F. contra la denegació d'una subvenció davant el MI Govern.

III.- L'Hble. Batlle va dictar en data de 5 de febrer de 2016 l'Aute en el que resolia que : *“Desestimar la present petició presentada pel Sr. M.M.F. en la seva qualitat de director gerent de la F., sense perjudici no obstant que la mateixa sigui reproduïda per part de la persona degudament legitimada per fer-ho”*.

IV.- Contra tal Aute va interposar recurs d'apel·lació, en degut temps i forma, la representació processal del peticionari , en virtut dels arguments que exposa en les seves conclusions, demana la seva revocació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Carles CRUZ MORATONES.

FONAMENTS DE DRET

PRIMER.- La sol·licitud de justícia gratuïta per part de la F. la realitza el seu director gerent Sr. M.M.F. amb la finalitat de disposar d'assistència lletrada per demandar al MI Govern que ha denegat una subvenció a la F. i vol aquesta reclamar la seva denegació, segons relatà el propi sol·licitant al Batlle el passat 25 de gener en una compareixença (foli 51).

L'Aute de l'Hble. Batlle denega tal sol·licitud per estimar que el Sr. M.M.F. no té legitimitat per interposar aquesta sol·licitud en nom de la F. esmentada.

Contra tal decisió, s'alça el sol·licitant.

SEGON.- La resolució ara impugnada es fonamenta en l'article 21.2.1 dels Estatuts de la F. per concloure que l'única persona que acredita legitimació en un judici i fora d'ell de la F. és la persona del seu president i que la figura del director gerent no té atribuïda estatutàriament cap competència en matèria de representació.

I la seva decisió és plenament compartida per la Sala tota vegada que la demanda per la qual es precisa l'assistència lletrada no és una demanda personal que ha d'interposar el Sr. M.M.F. (com és el cas vist en l'assumpte del Civil 1 núm. 1000014/2016), sinó una demanda que l'ha d'interposar la F. i, per

això, ha de ser el seu president qui faci la petició d'insolvència, si és que acredita la F. el requisit dels ingressos anyals inferiors al salari mínim interprofessional, com disposa l'article 19.4 del Reglament regulador del dret a la defensa i l'assistència tècnica lletrades aprovat per Decret del 17-12-2014 .

TERCER.- La conclusió, doncs, és que no pot confondre el Sr. sol·licitant una reclamació personal amb una reclamació de la F. i que, en aquest darrer cas, la sol·licitud d'insolvència l'ha de proposar, exclusivament, qui pot actuar en nom de la F.

En conseqüència, el recurs ha de ser desestimat.

QUART.- En desestimar-se el recurs procedeix imposar les costes per ell generades a la part recurrent de conformitat amb el que disposa el Codi 7,51,5.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposat per la representació processal del Sr. M.M.F. contra l'Aute de l'Hble. Sra. Batlle de data 5 de febrer de 2016 que confirmem íntegrament, amb imposició de les costes, si n'hi han, a la part sol·licitant.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-