

Núm. de Causa: 2000631/2015
Núm. de Rotlle: TSJP-0000022/16

SENTÈNCIA 36-2016

PARTS:

Recurrent: Mgfc. Ministeri Fiscal

Recorregut: Sr. VFG
Advocat: Sr. DML

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: M. I. Sr. Yves PICOD
Magistrats: M. I. Sra. Marie CONTE
M. I. Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, ú de juliol de dos mil setze.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 29 de març de 2016 dictat per l'Hble. Batlle en el marc de l'execució de l'Ordenança Penal dictada en la causa de referència, seguida pels delictes menors de conducció de vehicle automòbil amb un frau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams d'alcohol per litre de sang i a causa del consum de drogues o substàncies d'efectes anàlegs, de resistència greu als agents de l'autoritat en l'exercici legítim de les seves funcions, d'amenaques no condicionals i d'injúries greus als agents de l'autoritat per raó o en ocasió de l'exercici del seu càrrec, els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió. És ponent la **M. I. Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que en data 5 de juliol de 2015 es dictà Ordenança Penal en el marc de la causa 2000631/2015 condemnant a VFG com autor responsable dels delictes menors de conducció de vehicle automòbil amb un grau d'alcoholèmia superior a 0,8 grams d'alcohol per litre de sang i a causa del consum de drogues o substàncies d'efectes anàlegs, de resistència greu als agents de l'autoritat en l'exercici legítim de les seves funcions, d'amenaques no condicionals i d'injúries greus als agents de l'autoritat per raó

o en ocasió de l'exercici del seu càrrec, a una pena, entre altres, de privació del permís de conduir per un període total de 18 mesos.

L'esmentada resolució esdevingué ferma i executòria en no haver-hi formulat oposició cap de les parts.

II.- RESULTANT: que per Aute de data 29 de març de 2016 s'acordà autoritzar al condemnat VFG a conduir de diumenge a divendres per tal de desplaçar-se des del seu domicili radicat a la parròquia de La Massana al lloc de feina radicat a Andorra la Vella i a l'inrevés de les 17:30 a les 18:30 hores i de la 1:30 a les 2 hores de la matinada, havent-se de computar cada dia que se li permeti conduir com a mig dia de pena de retirada del permís de conduir.

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació el Mgfc. Ministeri Fiscal, interessant que es denegui al condemnat l'autorització a poder conduir en horari laboral.

Considera que les circumstàncies personals i de conducta de VFG així com les circumstàncies específiques en les que es produí el seu control pel Servei de Policia no justifiquen l'autorització que li ha estat atorgada.

Observa que el condemnat no necessita el permís de conduir per complir les seves obligacions laborals, essent l'autorització únicament fonamentada en la necessitat de desplaçar-se amb el seu vehicle al seu lloc de treball.

Posa en relleu que la conducció del condemnat constitueix un perill per a la seguretat del trànsit i per als altres usuaris de la via pública.

IV.- RESULTANT: que la defensa de VFG s'oposa al recurs.

Exposa que d'ençà del 21 de desembre de 2015, el seu defensat es troba treballant per compte de l'empresa "P.", iniciant la seva jornada laboral a les 18:30 i finalitzant-la a la 1:30 hores, que resideix a la parròquia de La Massana, que a l'hora de plegar de treballar no hi ha servei de transport públic.

Observa que VFG no té antecedents penals relatius a la conducció sota els efectes de drogues o d'alcohol.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que l'article 208 apartat primer del Codi de Procediment Penal disposa que *"El compliment a Andorra de les penes privatives i restrictives de llibertat s'ajusta al que disposen les lleis especials i els reglaments corresponents. En matèria de privació del permís de conduir, el tribunal o el batlle competent per executar la sentència o l'ordenança penal pot fer ús de les facultats que l'article 110.2.c atorga al batlle instructor."*

L'article 110 apartat segon, lletra c) del mateix text legal disposa que el batlle pot imposar l'obligació d'abstenir-se de conduir vehicles automòbils, amb entrega del permís de conduir. En el cas que durant la instrucció de la causa es permeti a l'interessat conduir per treballar, cada dia ha de ser comptat com a mig dia de pena de retirada del permís.

II.- CONSIDERANT: que l'aute recorregut pel qual es va atorgar al condemnat l'autorització prevista en dites disposicions legals ha de ser confirmat.

En efecte:

- L'expressió "conduir per treballar" per a obtenir el benefici de l'autorització per a conduir no es pot limitar només a la interpretació particularment restrictiva proposada pel Mgfc. Ministeri Fiscal de que el treball consisteix a conduir un vehicle. Així en el cas d'autes, aquest benefici pot ésser aplicat a aquell qui, per dirigir-se al seu lloc de treball i per retornar-ne, justifiqui la imperiosa necessitat de conduir un vehicle automòbil.

- VFG justifica ocupar, després del 21 de desembre de 2015, un treball per compte de l'empresa "P.". El seu horari de treball (de 18:30 a 1:30 hores) no li permet utilitzar el servei de transport públic per retornar a la 1:30 hores de la matinada al seu domicili situat a La Massana.

- Si la possibilitat del condemnat d'exercir un treball no pot superar la seguretat del trànsit pels altres usuaris de la via pública, cal posar en relleu que VFG no té antecedents penals relatius a infraccions comeses per conducció d'un vehicle anteriors als fets resultants de l'Ordenança Penal de 5 de juliol de 2015.

D'altra banda, en ressurt dels certificats emesos per la Dra. DEB que VFG ha complert satisfactòriament l'obligació d'avaluació o seguiment d'un tractament prop de l'UCA, igualment imposada per l'Ordenança Penal de 5 de juliol de 2015, i que *"ha complert satisfactòriament totes les indicacions proposades dins el pla terapèutic establert, amb una evolució satisfactòria"*.

En conseqüència, es pot deduir que l'interessat ha pres consciència de la perillositat del seu comportament i no presenta un risc comprovat de reiteració.

- Finalment, cal prendre consideració que VFG ha executat la pena de retirada del permís de conduir durant gairebé un any, que els horaris pels quals ha estat autoritzat a conduir són molt limitats i que, compte tingudes les seves circumstàncies personals, la denegació de l'autorització de conduir per treballar seria contrària a l'objectiu de reinserció.

III.- CONSIDERANT: que, en conseqüència, l'autè recorregut ha de ser confirmat.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1.-** Desestimar el recurs interposat pel Mgfc. Ministeri Fiscal.
- 2.-** Confirmar l'autè dictat per l'Hble. Batlle en funcions d'execució en data 29 de març de 2016 en la causa de referència.
- 3.-** Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

Aquesta sentència és ferma i executiva. Manem que, una vegada notificada la present sentència a totes les parts, es retorni la causa a l'Hble. Batllia, amb certificació de la present sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.