

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 10 de juliol de 2007

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La representació processal del Sr. C.P.T. va interposar, en data 11-11-2004, demanda interdictal d'obra nova envers l'Hble. Comú de Canillo.

Per escrit, de data 9-12-2004, la representació processal de l'Hble. Comú de Canillo va oposar-se a la demanda i va sol·licitar la desestimació de la demanda amb imposició de les costes processals.

II.- L'Hble. Batlle, constituït en Tribunal unipersonal, va dictar sentència, de data 7-12-2006, en virtut de la qual establia: "DECIDEIX Que ratificant la denegació de la demanda d'atur urgent de les obres presa en l'Aute de data 2 de desembre del 2004, ha de desestimar i desestima la demanda d'interdicte d'obra nova formulada en data 11 de novembre del 2004 pel Sr. C.P.T. contra l'Hble. COMÚ DE CANILLO, amb imposició de les costes del procés a la part demandant, amb inclusió expressa dels honoraris d'advocat i procurador".

III.- La representació processal de la part agent ha interposat recurs contra la resolució d'instància i, en data 27-3-2007, va presentar escrit de conclusions, segons el qual i pels arguments continguts en el mateix,

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

demanava la revocació de la sentència dictada. Per el contrari, la representació processal de la part recorreguda va presentar escrit de contesta a les conclusions, de data 8-5-2007, segons el qual sol·licitava la confirmació de la sentència, amb imposició de les costes processals.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'únic motiu o greuge que la part recurrent addueix envers la sentència d'instància rau en la imposició de les costes processals. Al seu parer, la part agent no ha actuat de forma temerària ni es mereixedora del rigor del venciment objectiu. Així, manifesta que els treballs efectuats pel Comú foren aturats, atesa la seva il·legalitat, i que l'atur fou aixecat amb posterioritat a la presentació de la demanda. Afegeix que l'informe elaborat a instància seva va coincidir amb la prova pericial practicada a la instància, per la qual cosa l'actuació de l'agent no esdevé mereixedora de la imposició de les costes processals.

Si s'analitza la pretensió exercitada per la part agent s'extreu que la mateixa consistia en la demolició dels treballs parcialment executats pel Comú de Canillo i que aquesta es trobava adreçada al fracàs, tota vegada que l'acció que la part exercitava era l'interdicte d'obra nova, i l'objecte d'aquesta mesura no és altra que l'atur urgent de les obres i no que es desfacin les ja efectuades, com pretén la recurrent. A més, l'informe del Sr. R.P. al qual es refereix la part recurrent constata que els perjudicis per una hipotètica crescuda del riu són de poca magnitud. Conseqüentment, en atenció al que s'ha establert, es procedeix a desestimar les pretensions instades per la part agent i això comporta que el jutgador d'instància li imposi, conforme al criteri del venciment objectiu, les costes processals.

II.- En aquesta alçada no s'ha aportat cap argument que pugui motivar la revocació de la imposició de les costes processals. Així, front al venciment objectiu,

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

derivat del refús de les pretensions de l'agent, no s'ha argüït cap circumstància excepcional, dubtes de fet o de dret, que puguin portar al tribunal, d'acord amb allò que es disposa a la Novel·la 82, cap. X, a mitigar la imposició de les costes processals, per la qual cosa s'ha de mantenir per la Sala el criteri d'instància i procedir al refús del recurs interposat.

III.- La desestimació del recurs interposat per la part agent es tradueix, en matèria de costes processals, en la imposició a la part recurrent de les costes d'aquesta alçada (arg. Codi 7,51,5).

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMEM el recurs interposat per la representació processal del Sr. C.P.T. contra la sentència, de data 7-12-2006, i confirmem íntegrament la seva part decisòria. S'escau imposar a la part recurrent les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-