

SENTÈNCIA 2001-24 DE 29 DE MAIG 2001

**CASS. Pensió d'invalidesa per malaltia. Els elements referents a la formació professional no es poden considerar una segona vegada per a determinar el grup d'invalidesa.**

*Ponent : M.I. Sr. Bernard Plagnet*

A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1.- La Sra. F.J.M. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 16 de febrer de 2000, confirmant en alçada la decisió de 24 de gener anterior sol·licitant l'anul·lació dels dos actes administratius i el reconeixement del dret a l'obtenció d'una pensió d'invalidesa per malaltia del grup II a partir del dia 1 de febrer de 2000.

2.- En la sentència de 8 de novembre de 2000, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda per la Sra. F.J.M.

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 19 de gener de 2001, la Sra. F.J.M. manifesta principalment que es troba en la incapacitat d'exercir un treball manual. La seva absència de formació no li permet exercir cap altra activitat professional.

Ha confirmat aquests arguments en el seu escrit de conclusions de data 2 de març de 2001.

4.- En la seva contesta de data 7 de febrer de 2001, la CASS manifesta principalment: que els elements subjectius s'han tingut en consideració per a determinar el grau d'incapacitat i aquests no es poden tenir en compte una segona vegada per a la determinació del grup d'invalidesa. La interessada pot exercir una activitat professional, i s'ha de classificar per tant en el Grup I.

F O N A M E N T S   D E   D R E T

Primer.- La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39,3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

Segon.- L'objecte del litigi consisteix en determinar si la manca de formació professional de la interessada l'impedeix de reprendre un treball, i si això justifica l'atribució d'una pensió per malaltia del grup II.

Resulta de les disposicions de l'article 1 del Reglament d'aplicació núm. 18 que, per apreciar el grau d'incapacitat dels 2/3, "la situació del malalt és jutjarà tenint en

compte l'estat general, l'edat, les facultats físiques i mentals així com les seves aptituds i formació professionals”.

Però, per la classificació entre els tres grups d'invalidesa, només es consideren els elements mèdics (veure article 2 del mateix Reglament).

En aquest cas, els elements “subjectius” s'han tingut en compte per a determinar si la interessada presentava un grau d'invalidesa dels 2/3 (veure foli 64, les conclusions del perit i en la pàgina 56, l'informe mèdic de l'assessoria mèdica de la CASS).

Aquests elements referents a la formació professional no es poden considerar una segona vegada per a determinar el grup d'invalidesa, com ja ha jutjat aquesta Sala moltes vegades.

Per aquests motius, l'atribució d'una pensió d'invalidesa per malaltia del grup I està justificada.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

Primer: Desestimar el recurs d'apel·lació presentat per la F.J.M.

Segon: Confirmar la sentència recorreguda i declarar que la resolució de la Comissió contenciosa de la CASS de data 16 de febrer de 2000, confirmant en alçada la decisió de 24 de gener de 2000, és ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.