

AUTE 2003-12 DE 24 DE JULIOL DE 2003

**PROCÉS ADMINISTRATIU. Qüestió prejudicial penal. Procedeix la suspensió del procediment a partir de l'admissió a tràmit de la denúncia o querella, o des de la incoació de sumari. Rellevància sobre el resultat del procés administratiu.**

#### A N T E C E D E N T S   D E   F E T

1r.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, mitjançant aute de 19 de març de 2003, va suspendre la tramitació de les actuacions iniciades en virtut de la demanda interposada per la Sra. S.T.C. contra el M.I. Govern, en què sol·licitava que es declarés el seu dret a constituir una societat de responsabilitat limitada. Aquesta suspensió es basa en l'existència d'una qüestió prejudicial penal, atesa la influència que pot tenir sobre el resultat d'aquest procés el pronunciament que recaigui en el procediment penal seguit davant la Batllia a conseqüència de la denúncia formulada pel Govern davant del Ministeri Fiscal, en relació amb una presumpta falsedat documental imputada a un dels socis de l'entitat que es pretén constituir.

2n.- La representació de l'agent interposa recurs d'apel·lació contra l'esmentat aute del Tribunal de Batlles, en virtut d'escrit presentat davant d'aquesta Sala el 31 de març de 2003, que fonamenta en què, quan es va plantejar per part del Govern l'excepció de prejudicialitat penal, encara no s'havia iniciat el procediment penal, sinó que només s'havia presentat la denuncia davant del Ministeri Fiscal. D'altra banda, s'al·lega que no s'ha iniciat un sumari, sinó unes diligències prèvies i, en darrer terme, que els fets que són objecte de la causa penal no són rellevants per a la resolució d'aquest litigi.

3r.- La representació del Govern va impugnar el recurs mitjançant escrit presentat l'11 d'abril de 2003, en què sol·licita la confirmació íntegra de la resolució apel·lada.

#### F O N A M E N T S   D E   D R E T

Primer.- L'article 8 de la Llei qualificada de la Justícia disposa que l'existència d'una qüestió prejudicial penal, sempre que la seva resolució sigui imprescindible per a la resolució d'un judici civil o administratiu, comportarà la suspensió del procediment fins que aquella no hagi estat resolta per l'òrgan penal competent. D'altra banda, l'article 19 de la Llei transitòria de procediments judicials determina que la suspensió dels procediments civils o administratius procedeix a partir de l'admissió a tràmit de la querella o denúncia, o des del moment en què un òrgan judicial incoï sumari.

Com ja ha declarat aquesta Sala en diverses ocasions, la determinació de si existeix una qüestió prejudicial devolutiva o excloent s'ha de fer en funció de les

circumstàncies del cas, ja que això dependrà en definitiva de si la seva resolució és o no imprescindible per a la decisió del procés civil o administratiu en què aquella es planteja.

Segon.- En el supòsit que ara s'examina, no resulta rellevant el moment en què el Govern va invocar l'existència d'una qüestió prejudicial, sinó que cal atendre a la data de la resolució judicial que aprecia la concurrència de l'esmentada prejudicialitat. D'aquesta manera, atès que quan el Tribunal *a quo* va dictar l'autè impugnat ja s'havien iniciat les diligències prèvies registrades amb el núm. DP-684-4/02, no es pot apreciar l'existència de cap obstacle d'ordre formal que impedeixi la suspensió del curs d'aquestes actuacions.

D'altra banda, tampoc és rellevant que s'hagin iniciat unes diligències prèvies en lloc d'un sumari, ja que la prejudicialitat ve determinada per l'existència d'un procediment penal que pugui incidir en la resolució del procés administratiu, i en aquest sentit és secundària la classe de procediment que se segueixi davant de la Jurisdicció penal.

En darrer terme, el resultat del procediment penal incideix directament sobre l'objecte d'aquest procés, ja que l'existència o no d'una infracció d'aquella naturalesa pot condicionar la decisió que s'adopti sobre la procedència o no d'autoritzar la constitució de la societat que sol·licita la interessada.

En conseqüència, s'ha de desestimar el recurs d'apel·lació que formula l'agent, i confirmar íntegrament l'autè impugnat.

## DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, acorda:

- Desestimar el recurs d'apel·lació que interposa la representació de la Sra. S.T.C. contra l'autè dictat el 19 de març de 2003 per la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, el qual es confirma en els seus propis termes.

Aquest Autè és ferm i executiu.

En conseqüència, així ho acorden, manen i signen el Tribunal, en dono fe.