

SENTÈNCIA 24-95 DE 14 DE JULIOL DE 1995

Introducció de moneda falsa.- Error en l'apreciació de la prova.- Presumpció d'innocència.- Narració dels fets.- Intervenció policial.

Ponent: M.I.Sr. Yves PICOD

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT : Que en la causa de referència, de la qual dimana el referenciat rotlle, pel M.I. Tribunal de Corts es va dictar sentència el dia 20 d'abril de 1995, en la següent part dispositiva: "FALLEM: Que hem de condemnar i condemnem als acusats Manuel P.N., Concepció L.M., Luís Gerardo G.I., com a responsables penalment en el concepte d'autors d'un delictes major d'introducció de moneda falsa, sense la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal en cap d'ells, als dos primers a la pena de CINC ANYS DE PRESÓ DELS QUALS QUATRE ANYS FERMS I LA RESTA CONDICIONAL, i a Luís Gerardo G.I. a la pena de CINC ANYS DE PRESÓ DELS QUALS TRES ANYS FERMS I LA RESTA CONDICIONAL. Condemnem també als acusats Manuel P.N., i Luís Gerardo G.I. a la pena d'expulsió del Principat per 10 ANYS. Condemnem a tots tres acusats al pagament de les despeses processals causades i decretem el comís i destrucció dels bitllets falsos intervinguts".

II.-RESULTANT: Que contra la sentència abans esmentada es va interposar recurs de suplicació per Luís Gerardo G.I., i Concepció L.M. representats pel lletrat Antoni MORELL MORA , aquest ha estat substituït en la representació del Sr. Luís Gerardo G.I., en el moment de la vista oral d'aquest Tribunal va ésser representat pel lletrat Manuel M^a PUJADAS DOMINGO, el qual es va fonamentar en els següent motiu de suplicació:

-Per error en l'apreciació de la prova o per violació del dret a la presumpció d'innocència.

En l'escrit el lletrat fa observar que els jutjadors han donat més crèdit a les declaracions de la Policia, permetent que aquesta declarés només sobre el que creia oportú i no sobre el que demanava i exigia la defensa, privant a l'aquesta d'un mitjà que podia ésser determinant.

III.-RESULTANT: Que el Sr. Manuel P.N., mitjançant llur advocat, va interposar recurs de suplicació, contra la sentència esmentada fonamentant-lo en els motius de suplicació següents:

-Per no contenir la sentència la narració precisa del fet o fets que es considerin provats o no tenir fonamentació jurídica.

-Per error en l'apreciació de la prova.

En el seu escrit , la defensa manifesta que la sentència es limita a recollir de forma cronològica els fets delictius, i posa de relleu de manera molt detallada una quantitat d'incongruències i anormalitats en les investigacions policials, sobre tot el fet que els serveis de Policia es van assabentar de la possibilitat d'una trama relacionada amb el tràfic de moneda falsa el dia 31 d'octubre de 1994 , la vigilància efectuada sobre Concepció L.M., les circumstàncies i la rapidesa de la intervenció policial, les tergiversacions i la actitud incomprensible del tal "Fernando", en la transacció a l'ensem que la seva misteriosa fugida. Retreu en conseqüència a la sentència recorreguda no haver raonat sobretot aquests elements i d'haver decidit que el dubte raonable en referència a la provocació no ha de conduir forçosament a l'absolució. Per la defensa es evident que érem en presència d'una manifestació policial destinada a provocar una infracció d'introducció de moneda falsa en el Principat. Subsidiàriament sol·licita una moderació de la pena pronunciada per aplicació de l'article 53 de Codi Penal.

IV.-RESULTANT: Que el Ministeri Fiscal, fonamenta el seu recurs de suplicació en el motiu següent:

-Per error en l'apreciació de la prova.

Estima que no existeixen raons suficients per una aplicació més moderada de la pena a favor de Luís Gerardo G.I.,

En efecte aquest últim va introduir materialment els 20 milions de bitllets falsos al Principat d'Andorra en conseqüència la seva participació va ésser necessària per cometre la infracció i justifica un pena igual als altres processats.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT : Que la relació dels fets , pel M.I. Tribunal de Corts va ésser correcta i objectiva. Que l'assessoria tècnica del Banc d'Espanya va informar que després de l'examen dels bitllets de 10.000 pessetes intervinguts als acusats s'ha pogut constatar que aquests bitllets eren falsos. Per altra part, entre els acusats hi hagué acord per tal d'introduir al Principat d'Andorra els bitllets, havent aconseguit introduir-ne un quantitat de més de vint milions de pessetes, bitllets trobats en el vehicle de Gerardo G.

Que aquestes circumstàncies permeten als jutjadors de considerar els processats com coautors del delicte d'introducció de moneda falsa tipificat en l'article 142 del Codi Penal.

II.- CONSIDERANT: Que malgrat absència de reglamentació legal, els sistemes democràtics moderns admetent que la provocació policial pot, segons les circumstàncies, i segons el caràcter determinant, infringir les normes penals en quant a l'element moral d'una infracció que no s'hagués produït sense aquesta manipulació de part de la Policia o les normes del procediment penal en quant a una exigència mínima de lleialtat en la recerca de les proves (principi consagrat per la jurisprudència del Tribunal Europeu dels Drets Humans, a partir de l'article 6.1 de la Convenció).

Que tota l'estratègia defensiva es basa sobre la hipòtesi de la intervenció d'un agent provocador, sigui un agent de Policia o sigui un particular que col·labori amb les autoritats policials.

Que si existeixen elements dubtosos sobre la intervenció bastant irracional d'un tal "Fernando", el sistema defensiu està fonamentat sobre una hipòtesi global no inversemblant però no verificada per la instrucció del informe.

Que si existeix un dubte raonable sobre el delicte provocat no pot fonamentar de cap manera una nul·litat dels autes, donat el caràcter excepcional d'una tal anul·lació.

III.- CONSIDERANT: Que per altra part el M.I. Tribunal de Corts va fer una aplicació diferenciada de la llei penal en favor de Luís Gerardo G.I., pel motiu que "no va tenir el domini de l'acte criminal".

Que aquesta motivació es contradictòria amb la participació activa del processat en la introducció de la moneda falsa en el Principat, subratlla l'escrit del Ministeri Fiscal.

Però no obstant l'absència d'antecedents penals dels tres processats justifica una moderació de la pena rebaixant a TRES ANYS DE PRESÓ la part ferma de la pronunciada contra Manuel P.N. i Concepció L.M., així com una confirmació en quant a Luís Gerardo G.I., per respectar el principi d'igualtat.

Vist la legislació vigent, i els Usos i Costums aplicables a la present causa,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1- Confirmar la sentència dictada pel M.I. Tribunal de Corts en tots els seus pronunciaments, excepte en quant a la part ferma de les penes pronunciades contra Manuel P.N. i Concepció L.M. les quals es rebaixen a TRES ANYS DE PRESÓ FERMS.

2- Declarar d'ofici les despeses processals.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.