

**Núm. de Protocol: SS-0053-2/05**  
**TSA: 31/06**

**S E N T È N C I A   NÚM. 60-2006**

**PARTS:**

**Apel·lant: A.F.M.**  
Representant: T. G. P.  
Advocat: B. S.

**Apel·lada: CASS**  
Representant: D. A.  
Advocat : B.A.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President :** M.I. Sr. Bernard Plagnet

**Magistrats:** M.I. Sr. Lluís Saura Lluvià  
M.I. Sr. Albert Andrés Pereira

A la vila d'Andorra la Vella, el 25 d'octubre de 2006

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número SS-0053-2/05.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Bernard Plagnet** el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- El Sr. A. F.M. va interposar recurs contra la resolució de la CASS de data 28 de novembre de 2005, confirmant en alçada la decisió del 12 d'octubre anterior sol·licitant l'anul·lació de la decisió impugnada i el reconeixement d'una situació d'invalidesa del Grau II.

2.- En la sentència de 7 d'abril del 2006, el Tribunal de Batlles ha desestimat la demanda promoguda pel Sr. A.F.M. .

3.- En el seu recurs d'apel·lació de data 26 de maig del 2006, el Sr. A.F.M. manifesta principalment que: la seva minva actual s'ha d'afegir al 70 % que ostentava fins a l'actualitat, essent avui en dia del 97,75 %.

4.- En la seva contesta de data 15 de juny del 2006, la CASS manifesta principalment que:

-no ni ha prova de que la patologia vertebral derivada de l'accident ocorregut l'any 1977, s'hagi agreujat per ella mateixa, sobtadament i després de 25 anys;

-si la incapacitat derivada de la patologia a l'espatlla no sembla atribuïble a l'accident de treball molt menys la patologia cardíaca que també s'inclou en el 27,75 % de l'IPP reclamat.

5.- Trameses les actuacions a aquesta Sala, s'ha designat el magistrat ponent i han quedat vistes les actuacions per a deliberar i decidir.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, segons l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** El litigi plantejat és el següent:

El Sr. A.F.M. va patir un accident de treball l'1 de juny de l'any 1977 i la CASS per aquest motiu li atribueix una pensió d'invalidesa corresponent al 70 %.

A partir de 2002, a l'interessat el van afectar varies patologies, principalment (veure foli 21) una patologia neurològica que s'objectiva en dues crisis comicials (el 10 de setembre del 2002 i en el decurs del mes de juliol del 2003); una patologia cardíaca: una patologia a nivell endocrí; una patologia a nivell de l'espatlla dreta <<possiblement causades per la caiguda que va patir durant la crisi>> (veure foli 18). Per aquestes patologies, l'IPP global seria d'un 27,75 % ( veure foli 22).

La qüestió és saber si aquestes dues taxes d'incapacitat, el 70 % derivat de l'accident de treball i el 27,75 % derivat d'aquestes patologies es poden sumar.

**Tercer.-** Segons diu la sentència recorreguda (veure fonament de dret Quart), « la legislació sectorial de la CASS preveu dos tipus de situacions d'invalidesa: la que deriva de malaltia i l'altra que deriva d'accident de treball ».

Aquestes dues categories d'invalidesa estan sotmeses a un reglament diferent i per tant el grau d'incapacitat no es pot sumar, a menys que les patologies aparegudes posteriorment a l'accident de treball es puguin considerar com una seqüela d'aquest accident;

Cal per tant examinar si en aquest cas, les patologies que pateix el Sr. A.F.M. des de l'any 2002 (veure fonament Segon) es poden o no considerar com a seqüeles de l'accident de treball ocorregut el primer de juny de 1977.

Resulta de l'examen dels informes dels perits que aquestes patologies no estan lligades a l'accident de treball, segons manifesta principalment el Dr. D. ( veure foli 23): «segons els barems de Padovani i la regla de Balthazar la invalidesa parcial que te el Sr. F. per aquestes noves malalties es del 27,75 % ». Cal remarcar que aquest metge parla de « noves malalties » el que demostra que aquestes malalties no són la conseqüència de l'accident laboral.

A més, cal remarcar que l'interessat ja havia sol·licitat per part de la CASS l'atorgament d'una pensió d'invalidesa per malaltia i aquesta demanda es va rebutjar per decisió de data 25 d'agost del 2004 confirmant en alçada la decisió del 6 de juliol del 2004. Aquesta decisió la va confirmar el Tribunal de Batlles per sentència de data 20 de juny del 2005 (veure foli 64 i següents). Queda establert que aquestes patologies no es poden considerar com a constitutives de seqüeles de l'accident de treball de 1977. En conseqüència la sentència recorreguda s'ha de confirmar.

## **D E C I S I Ó**

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, decideix:

**Primer:** Desestimar el recurs d'apel·lació presentat pel Sr. A.F.M.

**Segon:** Confirmar la sentència recorreguda i declarar ajustada a dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa la decisió de la CASS de data 28 de novembre del 2005, confirmant en alçada la decisió del 12 d'octubre del 2005.

Aquesta sentència es ferma i executiva

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.