

SENTÈNCIA de 23 d'octubre de 2003

Conveni de separació matrimonial: refús a la seva aprovació per l'organisme jurisdiccional

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ i M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En els autes civils de núm. B-0796-4/2002 tramitats per a l'homologació judicial d'un conveni de Separació matrimonial d'acord amb l'art. 61 de la Llei qualificada del matrimoni, a instàncies dels consorts Srs. Joan Ramon M.L. i Ester T.A., en data 27 de febrer d'enguany, l'Hble. Batlle va dictar una sentència en la part dispositiva de la qual va decidir:

"Refusar l'aprovació del conveni de separació establert de mutu acord pel Sr. Joan Ramon M.L. i la Sra. Ester T.A. en data 17 de juny del 2002".

II.- Disconforme el Sr. Joan Ramon M.L. amb tal resolució, va interposar contra ella aquest recurs d'apel·lació el qual ha estat tramitat d'acord amb la llei.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Antoni BRUGUERA MANTÉ.

FONAMENTS DE DRET

I.- L'únic que cal esmenar de la Sentència apel·lada és el seu encapçalament on es diu que els autes del judici civil de què en dimana aquest Rotlle han estat tramitats pel procediment abreuja; perquè en la realitat no és així, sinó que ambdós consorts van comparèixer davant el Batlle el 17 de juny del 2002 i li van presentar de mutu acord un Conveni privat de separació interessant-ne l'aprovació.

O sigui que el procediment inestat i tramitat no ha estat l'abreuja sinó el de l'art. 61 de la Llei

Qualificada del Matrimoni per a l'homologació judicial d'aquell Conveni de separació privat.

II.- D'acord amb l'informe del Ministeri Fiscal (el qual considerà insuficient la pensió de 90,15.-€ mensuals establerta en el Conveni a càrrec del Sr. Joan Ramon M.L. per als aliments de la filla comuna Irina la qual encara no havia assolit dos anys d'edat el 17 de juny de 2002 en què es va signar tal Conveni), el 25 de juliol de 2002 l'Hble. Batlle va dictar un aute en què va decidir: *"no pronunciar-se momentàniament en relació amb la demanda conjunta de separació matrimonial promoguda pel Sr. Joan Ramon M.L. i la Sra. Ester T.A. en data 17 de juny del 2002, i invitar-los a establir un nou conveni que fixi en 220.-€ / mes, el muntant de la pensió per a la filla comuna a càrrec del Sr. Joan Ramon M.L."*.

III.- Notificat a les parts l'Aute anterior, el Sr. Joan Ramon M.L. no hi va estar d'acord, per la qual cosa l'Hble. Batlle va dictar l'Aute ara apel·lat del què el recurrent en demana la revocació i que s'accepti el conveni de separació en els seus termes, i pel cas que la pensió alimentosa a càrrec del Sr. Joan Ramon M.L. a favor de la filla sigui considerada insuficient, que es fixi en un màxim de 150,25.-€ mensuals.

IV.- En el marc del procediment de l'art. 61,2 de la Llei qualificada del Matrimoni en què ens trobem, un cop els cònjuges van ser invitats a establir un nou conveni que inclogués l'estipulació que el Batlle els va indicar (fixar la quantitat de 220.-€ / mes a càrrec del Sr. Joan Ramon M.L. per a la nena Irina) sense que els cònjuges establissin de mutu acord el nou conveni, el Batlle no podia fer altra cosa (en el marc d'aquell procediment) que refusar l'aprovació del Conveni dels interessats, els quals, en absència d'acord, hauran de seguir els tràmits de la separació contenciosa pel procediment declaratiu abreuja.

V.- No escau fer declaració sobre costes atesa la naturalesa del procediment.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

DESESTIMAR aquest recurs d'apel·lació; CONFIRMAR la Sentència apel·lada, i NO FER declaració especial de costes.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-