

CONCEPTE : Creació de document públic inautentic

Rotlle núm. 16/06
Causa núm. 300-2/04
Sentència núm. 27-06
Ponent M.I. Sra. Marie CONTE

S E N T È N C I A

Magistrats M.I. Srs.
Josep M PIJUAN CANADELL
Marie CONTE
Yves PICOD

Andorra la Vella, a vint de setembre de dos mil sis.

En el recurs d'apel·lació interposat pel Lletrat Sr. Josep Antoni S.C., en defensa i representació del Sr. Maties Alejandro M., contra la sentència de data 9 de febrer de 2006 dictada pel M. Iltre. Tribunal de Corts en la Causa i Rotlle de referència, per un delictes major de creació de document públic inautèntic. Sent part el Ministeri Fiscal. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la M. Iltre. Sra. Marie CONTE.

ANTECEDENTS DE FET

I.-RESULTANT: Que el Tribunal de Corts dictà sentència de data 9 de febrer de 2006, amb la següent part dispositiva: "FALLEM: que hem de condemnar i condemnem Matias Alejandro M. com a responsable penalment en concepte d'autor del delictes major de creació de document públic inautèntic, sense que concorrin circumstàncies modificatives de la responsabilitat penal, a la pena de SIS MESOS DE PRESÓ CONDICIONAL i al pagament de les despeses processals causades."

II.-RESULTANT: La sentència es recolza en els següents fets que declara provats en el seu primer Resultant: "que en el corrent 2004, anteriorment al 2 de novembre, el processat Matias Alejandro M., nascut el 4 de setembre del 1971, de nacionalitat italiana i sense antecedents penals, posava al vehicle Subaru Justy, núm. de xassís JFIRA8NLOEDO46122, corresponen a la matrícula AND-C0671, que havia estat donada de baixa al registre de vehicles del M.I. Govern i que havia comprat a una tercera persona per les peces, les plaques de matrícula AND-55494, d'un vehicle de la mateixa marca i mateix model per evitar que no sigui considerat com a abandonat i retirat pel Servei de Circulació del Comú de Canillo."

III.-RESULTANT: Que contra l'esmentada sentència interposa recurs d'apel·lació el Lletat Sr. Josep Antoni S.C., advocat defensor de Matias Alejandro M., el qual demana l'absolució del seu defensat.

Posa de relleu que el delictes de canvi de les plaques de matrícula ha desaparegut del vigent Codi Penal i és només sancionador administrativament en el codi de Circulació. Reprotxa al Tribunal haver fet una interpretació extensiva de l'article 435.1 del nou Codi Penal en assimilar el canvi de plaques de matrícula a la creació o alteració de document públic.

IV.-RESULTANT: Que el Ministeri fiscal s'oposa al recurs. Estima que les plaques de matrícula responen a la definició de document públic i observa que el processat va procedir al canvi de plaques del seu vehicle per tal que aquest no fos considerat com a abandonat i per tant retirat, volent donar l'aparença mitjançant les plaques de matriculació del segon vehicle, de que el seu vehicle estava en circulació.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: Que l'article 34 del Codi Penal defineix el document públic com "tot suport material que incorpori una declaració atribuïble a una persona, apte per a la prova de fets amb rellevància jurídica, que hagi estat emès per un funcionari o un òrgan de l'Administració seguint el procediment corresponent...".

II.-CONSIDERANT: Que l'article 435.1 del Codi Penal castiga "el qui, amb finalitat que sigui introduït al tràfic jurídic crea un document atribuït-lo a qui no l'ha emès, o altera un document emès per una altra persona en algun element essencial".

III.-CONSIDERANT: D'una part, que les plaques de matrícula, a diferència del certificat de matriculació d'un vehicle expedit per l'Administració, no respon a la definició de document públic. D'altra part, el processat ni ha creat ni ha alterat les plaques de matrícula del seu vehicle. Finalment que la Llei penal és d'interpretació estricta. La continuació és que els fets reprotxats a Matias Alejandro M. no constitueixen el delictes previst i castigat en l'article 435.1 del Codi Penal i per tant ha de ser-ne absolt.

IV.-CONSIDERANT: Que pel que s'ha exposat es convenient estimar el recurs interposat amb la declaració d'ofici de les costes processals causades.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

La Sala Penal del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

D E C I D I M

1.- Estimar el recurs d'apel·lació interposat per Matias Alejandro M..

2.- Revocar la sentència dictada pel Tribunal de Corts en data 9 de febrer de 2006, en la causa 300-2/04, en el

sentit d'absoldre Matias Alejandro M. del delict major de creació de document públic inautèntic.

3.- Declarar d'ofici les despeses processals causades pel recurs.

4.- Retornar la Causa al M. Iltre. Tribunal de Corts, amb certificació de la present Sentència, per al seu compliment i execució.

Així, per aquesta nostra sentència, definitivament jutjant, ho manem i signem.