

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 15 de maig de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La Sra. M.B.P. va presentar davant de l'Hble. Batllia demanda laboral contra la societat T.V. SL en reclamació de la quantitat de 23.232,70 € en concepte d'indemnització per acomiadament fet en forma indeguda (14.926,48 €), compensació econòmica (6.162,72 €), salaris deguts (1.742,90 €) i vacances no fetes i no pagades (400,60 €), més els interessos legals a partir de l'impagament; i en cotitzacions a la CASS de tots els havers laborals que no hagin estat satisfets.

II.- La societat V.T. SL va plantejar l'excepció de defecte de formulació de la demanda i sobre el fons, va reconèixer deure a la Sra. M.B.P. l'import de 2.586,77 € en concepte de salaris i vacances pendents, tot oposant-se a les altres pretensions de la part actora, contestant que la treballadora fou acomiadada per abandó del lloc de treball per un període de 3 dies laborables consecutius i per actes de frau, deslleialtat i abús de confiança envers l'empresari.

III.- Per sentència de data 9 de gener del 2008, l'Hble. Tribunal Unipersonal de Batlles, secció civil, estimant en part la demanda de l'actora, va condemnar la

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

societat V.T. SL a pagar a la Sra. M.B.P. les sumes de 10.818 € a tenor de l'indemnització de l'article 76 de la Llei sobre el contracte de treball, 1.742,90 € per salaris no pagats i 400,60 € per dies de vacances no realitzats ni pagats respecte de l'any 2005, més els interessos legals, així com a pagar les costes processals.

IV.- Contra aquesta resolució la societat V.T. SL ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que correspon a la Sra. M.B.P. la carrega de la prova del suposat acomiadament verbal; que l'adversa no ha provat els fets constitutius de la seva demanda i que és clar que amb aquesta base no és possible la condemna de la societat V.T. SL.

II.- El dia 1 de març de 1999, la Sra. M.B.P. va començar a treballar per compte de la societat V.T. SL per una durada indeterminada, amb un salari de 1.202 € al mes. A comptar del mes d'abril del 2005, la Sra. M.B.P. no va presentar-se més al seu lloc de treball a l'empresa. Per carta de data 29 de juny del 2005, lliurada a mà pel Notari Sr. J.E.C., l'empresa va notificar a la treballadora el seu acomiadament immediat per haver abandonat sense causa justificada el seu lloc de treball sense comparèixer-hi des del dia 25 d'abril de 2005 fins el dia d'avui, i per comissió d'actes de frau, deslleialtat i abús de confiança envers l'empresa per haver, durant almenys el primer trimestre de l'any 2005, utilitzat de forma habitual i reiterada els recursos, materials i facilitats de l'empresa per a finalitats particulars de l'empresa E. de la qual n'és propietària de fet o de dret, i igualment per haver durant almenys aquest mateix període, realitzat tasques per l'empresa E. en horaris d'oficina de l'empresa T.V. SL.

III.- En tràmit d'apel·lació només queda pendent de resoldre la problemàtica derivada de l'acomiadament de la

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Sra. M.B.P.. Les parts estant contraris en fets, atès que l'empresa afirma que l'acomiadament de la treballadora, efectuat en la forma exigida per la Llei sobre el contracte de treball, fou del tot justificat pel motius que consten en la carta d'acomiadament, aleshores que la Sra. M.B.P. pretén que si no va presenciar-se al seu lloc de treball a comptar del dia 26 d'abril del 2005, fou perquè el mateix dia, al matí, el seu amo va trucar-la al seu lloc de treball i va dir-li que a partir d'aquella tarda tancava l'empresa i que no volia ningú més allà treballant, efectuant així un acomiadament verbal de la treballadora. Pertoca a la part que demana provar les seves afirmacions i doncs a la Sra. M.B.P. establir que fou acomiadada mitjançant una trucada telefònica el dia 26 d'abril del 2005. A més a més , com ho manifesta la part recurrent, l'empresari no pot fer la prova d'un fet negatiu com el que no ha acomiadat verbalment la treballadora. Ara s'ha també posar de relleu que resulta igualment molt difícil per un treballador provar un acomiadament efectuat per trucada telefònica atès que en principi no hi ha cap testimoni de la conversa.

IV.- En el present cas consta en autes el testimoniatge de la Sra. A.S.G., clienta habitual de la societat V.T. SL que el dia 26 d'abril del 2005 es va desplaçar a les dependències de V.T. SL per informar-se sobre un viatge que volia realitzar a MÈXIC, i segons la mateixa, la Sra. M.B.P., única empleada en el despatx, li va comunicar que venia d'ésser acomiadada per telèfon i que no podia vendre-li cap viatge. És cert que es tracta aquí d'un testimoniatge indirecta i que la Sra. A.S.G. només fa que reproduir el que la Sra. M.B.P. va dir-li. No obstant això, el fet que la Sra. M.B.P. no hagi pogut vendre a la Sra. A.S.G. el viatge que aquesta desitjava efectuar a MÈXIC, corrobora l'autenticitat de les seves paraules. A més a més, si com ho pretén la part que recorre, la Sra. M.B.P. havia abandonat el seu lloc de treball sense causa justificada, és del tot estrany, que l'empresa hagi esperat més de 2 mesos per enviar la carta d'acomiadament per aquest motiu. De tots aquests elements en resulta la prova suficientment significativa que l'empresa ha acomiadat la Sra. M.B.P. el dia 26 d'abril del 2005, de forma verbal per trucada telefònica, en vulneració de les disposicions de l'article 72-11 de la Llei sobre el contracte de treball que exigeix que l'acomiadament es faci per escrit.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

V.- Per conseqüent s'ha de desestimar el recurs de la societat V.T. SL i confirmar la sentència impugnada en tots els seus extrems, amb imposició de costes a la part recurrent.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs de la societat V.T. SL;
Confirmar la sentència de l'Hble. Tribunal de Batlles de data 9 de gener del 2008 en totes les seves disposicions, amb imposició de les costes de segona instància a la societat V.T. SL.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-