

AUTE

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 24 d'abril de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 21-2-2008 el Sr. J.B.C. va sol·licitar l'inici d'un procediment d'insolvència, per tal que se li designés un advocat del torn d'ofici.

II.- En data 22-2-2008, l'Hble. Batlle va dictar Aute, essent la seva part dispositiva la que segueix: "ACORDA: denegar la petició formulada pel Sr. J.B.C., mitjançant compareixença judicial efectuada en data 21 de febrer del 2008, procedint a l'arxiu de les presents actuacions".

III.- En data 7 de març del 2008 el promotor de la petició d'insolvència i de sol·licitud de lletrat d'ofici va presentar escrit pel qual demana que se li designi lletrat d'ofici.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre contra l'Aute dictat per l'Hble. Batlle manifesta que interposa recurs d'empara contra la resolució del Batlle. Sens perjudici de la denominació errònia del recurs, esdevé clara la voluntat del promotor del procés d'interposar recurs contra la interlocutòria dictada a la instància.

Els arguments que empra el recurrent són que el Batlle li atorga un tracte discriminatori, perquè a la seva esposa amb la mateixa documentació se li ha atorgat lletrat d'ofici i que fou el mateix Batlle el que va inculpar al promotor de l'incident.

II.- Els arguments o motius de recurs que empra la part recurrent no poden ésser atesos. En efecte, les raons que s'esgrimeixen sobre la inculpació pel mateix Batlle que ha resol i la seva manca d'incompatibilitat no resten acreditades a les actuacions i, per consegüent, han de ser refusades com a argument per a l'obtenció d'un lletrat d'ofici. En segon terme, l'actuació discriminatòria que s'atribueix al Batlle, com a jutjador d'instància, tampoc pot ésser comprovada ni contrastada per aquesta Sala, atès que tampoc es troba unit a les actuacions el procediment que va emprar l'esposa del promotor del present per a la sol·licitud d'un Lletrat d'ofici. I finalment, pel que respecte a la sol·licitud de lletrat d'ofici, s'ha de confirmar la resolució d'instància, en el sentit d'entendre que sí consta provada la titularitat dominical del Sr. Bautista Cordoba d'un bé immoble i d'un vehicle, la qual cosa feia que l'esmentada petició fos incompatible amb la declaració d'insolvència que pretenia obtenir.

III.- No s'escau efectuar imposició de les costes d'aquesta alçada, ateses les especials circumstàncies del cas que s'analitza.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs interposar pel Sr. J.B.C. contra l'Aute, de data 22-2-2008, i confirmar íntegrament la seva part decisòria. No s'escau efectuar imposició de les costes processals d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-