

## **AUTE**

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 24 d'abril de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

### **ANTECEDENTS DE FET**

I.- En data 25 de febrer del 2005 l'Hble. Tribunal de Batlles va dictar Sentència establint que el Sr. J.H.S. i la Sra. N.S.B. exercirien de forma conjunta la pàtria potestat del seu fill A.H.S., quedant el menor sota la guarda i custòdia de la seva mare, que el Sr. J.H.S. podria veure al seu fill durant un horari diürn i amb la presència que la mare del menor designés, els dimarts, divendres i diumenge de les 19 a les 20 hores i, a partir del moment que el menor tingués 18 mesos, el pare podria tenir-lo en la seva companyia els caps de setmana alterns de divendres a diumenge, així com la meitat de les vacances escolars, règim que es fixava amb caràcter de mínims. Disposava igualment que el Sr. J.H.S. pagaria a la Sra. M.S.B. la suma de 200 euros mensuals per tal de contribuir a les despeses del nen, abonant els progenitors les despeses extraordinàries del menor per meitat, i hauria de fer les gestions oportunes per tal de fer-se càrrec com a titular únic del crèdit obtingut conjuntament pels litigants prop de l'entitat "Caixa Banc" .

II.- La Sra. M.S.B. en el marc de l'execució de la citada Sentència va presentar un escrit en data 17 de febrer del 2006 demanant la suspensió cautelar del règim de visites establert en l'esmentada disposició, atès que

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

el Sr. J.H.S. havia estat detingut per possessió de cocaïna.

III.- Atesa aquesta petició, l'Aute de 25 de maig del 2007 va decidir suspendre l'execució del règim de contactes paterno-filials fixat en la Sentència de 25 d'abril del 2005.

IV.- Contra aquesta resolució formula recurs d'apel·lació la representació processal del Sr. J.H.S. i, pels arguments recollits en les seves conclusions, sol·licita que sigui revocat l'esmentat Aute deixant sense efecte la suspensió decretada o, subsidiàriament, que es modifiqui la resolució d'instància en el sentit que, una vegada s'acrediti que el seu mandant disposa ja de permisos de cap de setmana, o que ha estat posat en llibertat, es deixi sense efecte la suspensió de visites decretada.

Ha actuat com a magistrat ponent la M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI.

## FONAMENTS DE DRET

I.- El Sr. J.H.S. sol·licita en el seu recurs que es deixi sense efecte la mesura de suspensió de visites paterno-filials decretada per l'Aute de 25 de maig del 2007, entenent que el moment de presentar-lo ja gaudia de llibertat per poder sortir de la presó tots els caps de setmana i li quedava poc temps per deixar definitivament l'establiment penitenciari. No obstant, la decisió presa per l'Hble. Batlle era correcta en el moment en què es va dictar, ja que en aquell moment el Sr. J.H.S. es trobava empresonat, el seu fill tenia tres anys, els escassos contactes que havien existit entre pare i fill no havien permès establir uns vincles afectius entre ells i el manteniment dels contactes paterno-filials establerts per Sentència no era recomanable en aquell moment segons els informes psicològics que constaven a les actuacions, de tal manera que no pot ser revocada per uns fets que s'han produït posteriorment.

II.- Subsidiàriament, sol·licita el recurrent que sigui modificat el citat Aute en el sentit que, una vegada s'aportin els documents que acreditin que el Sr. J.H.S. disposa ja de permisos de caps de setmana que fan possible reprendre el contacte del pare amb el seu fill

**TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA**  
Sala Civil

en un entorn segur, es deixi sense efecte aquesta suspensió. Malgrat els arguments de la recurrent, cal reiterar la impossibilitat de modificar en aquesta alçada una decisió que era correcta en el moment en el què es va prendre. No obstant, resulta evident que la suspensió decretada per la resolució de l'Hble. Batlle podria ser deixada sense efecte en el moment que el Sr. J.H.S. acredités que s'ha modificat la situació que va donar lloc a aquesta mesura, sempre que l'Hble. Batlle ho considerés procedent, en les condicions en les què ho entengués oportú i dins del procediment adient de modificació de mesures en el que caldria aportar les proves que acreditessin aquest canvi de circumstàncies i donar audiència a la mare del menor.

III.- Malgrat desestimar-se el recurs, tenint en compte la naturalesa de les qüestions debatudes en ell, no es fa exprés pronunciament sobre les costes d'aquesta alçada en virtut del que disposa el capítol X de la Novel·la 82.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas.-

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

## DECIDEIX

DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. J.H.S. contra l'Aute dictat en data 25 de maig del 2007 que CONFIRMEM íntegrament, sense fer especial pronunciament sobre les costes d'aquesta alçada.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-