

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 24 d'abril de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La CASS va presentar davant de l'Hble. BATLLIA demanda a tramitar pel procediment ordinari contra els Srs. C.C.M., R.C.S. i contra la companyia d'assegurances A. SA, en reclamació de la quantitat de 13.724,96 € amb els interessos legals escaients des de la data en que es va efectuar la primera reclamació, o subsidiàriament de la contesta a la demanda, en concepte de rescabament del perjudici sofert per la Sra. G.V.A. a conseqüència de l'accident que es va produir el dia 4 de juliol del 2001, en mèrits de la subrogació legal establerta per l'article 16 del Reglament Tècnic de la CASS.

II.- Els Srs. C.C.M., R.C.S. i la companyia d'assegurances A. SA varen plantejar l'excepció de prescripció de l'acció i sobre el fons es varen oposar a les pretensions de la part actora contestant que la CASS no acredita que les sumes reclamades es derivin de prestacions abonades a la Sra. G.V.A. relacionades amb l'accident ocorregut en data 4 de juliol del 2001.

III.- Per sentència de data 3 d'octubre del 2007, l'Hble. Tribunal de Batlles secció civil, estimant en la seva major part la demanda principal, va condemnar al Sr.

C.C.M. solidàriament amb A. SA i subsidiàriament amb el Sr. R.C.S. a satisfer a la CASS la suma de 13.724,96 € més els interessos legals produïts d'ençà el 9 de novembre del 2005, amb imposició als defenents de les costes processals.

IV.- Contra aquesta resolució els Srs. C.C.M., R.C.S. i la companyia d'assegurances A. SA han interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que en el supòsit que el perjudicat no es manifesti en el marc del procediment penal i, per conseqüent, no faci expressa reserva de la seva voluntat d'exercitar l'acció en responsabilitat civil en un judici civil posterior, aquest fet ha de comportar indefugiblement la impossibilitat que pugui interposar ja cap mena d'acció en responsabilitat civil; que atès que en el present cas la CASS no va comparèixer en el marc del procediment penal i que si la Sra. G.V.A. va comparèixer per a exercitar l'escaient acció civil, resulta evident que la CASS no pot vàlidament endegar un procediment civil en reclamació de quantitat contra els defenents basant-se en la responsabilitat civil derivada de delictes; que l'acció interposada per la CASS únicament pot basar-se en la Lex Aquilia i que dita acció ha estat formulada de manera extemporània ja que s'ha escolat amb escreix la prescripció anyal.

II.- És pacífic que el dia 4 de juliol del 2001 el Sr. C.C.M. que conduïa el vehicle propietat del seu pare R.C.S., assegurat prop de la companyia d'assegurances A. SA, va atropellar en un pas de vianants, a la Sra. G.V.A., causant-li lesions; que per sentència del dia 6 de novembre del 2003, el M.I. Tribunal de Corts va condemnar el Sr. C.C.M. a reparar íntegrament les conseqüències indemnitzables de l'accident, solidàriament amb la companyia A. SA i subsidiàriament amb els Sr. R.C.S..

III.- L'article 16 del Reglament Tècnic de la CASS disposa que: "si es dona el cas que l'accident ocorregut a un assegurat tenint una tercera persona com a responsable, la Caixa podrà exigir a la dita persona el pagament de la totalitat de les despeses que hagués ocasionat l'aplicació de la legislació...". Aquesta norma estableix una subrogació legal de la CASS en els drets de la part perjudicada; per tant, en el supòsit d'un delictes, la CASS no és cap part del litisconsorci, ja que no col·labora o coadjuva a la defensa d'una de les parts, ni formula cap reclamació autònoma, sinó que pel efecte de la subrogació legal es substitueix en la situació que una altra persona, més concretament la part perjudicada, ocupava, i només pot reclamar a la part responsable del delictes, la part de l'indemnització obtinguda del Tribunal pel perjudicat, que va abonar a aquest darrer en virtut de la seva obligació d'entitat d'assegurança social. En el cas d'autes, la perjudicada Sra. G.V.A. va exercitar l'acció civil contra els recurrents en el marc del procediment penal instat davant del M.I. Tribunal de Corts, que va condemnar els mateixos a indemnitzar totes les conseqüències de l'accident a determinar en període d'execució de sentència. Que la CASS no hagi comparegut en el procediment penal no té cap importància, ja que d'una banda, la CASS no és part litigant en el judici penal, i que d'altra banda, la seva legitimació a reclamar el rescabament dels danys soferts per al seu assegurat social perjudicat prové de la subrogació legal que esdevé efectiva únicament una vegada l'indemnització fixada pel Tribunal i abonada a la víctima. Essent la CASS, pels efectes de la subrogació, substituïda en lloc i plaça de la Sra. G.V.A., tant en l'exercici de l'acció civil, com en l'execució de la sentència penal corresponent a les quantitats satisfetes a la perjudicada a títol de l'indemnització fixada pel Tribunal penal, i no una nova part al litigi, la present reclamació està regulada per les mateixes normes processals que si la mateixa demanda hagués estat formulada per la pròpia Sra. G.V.A., i no per la normativa derivada de la Lex Aquilia, el que determina la desestimació del recurs.

IV.- El principi de venciment imposa posar les costes processals de segona instància a càrrec de la part que recorre.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs d'apel·lació del Srs. C.C.M., R.C.S. i de la companyia d'assegurances A. SA;

Confirmar la sentència de l'Hble. Tribunal de Batlles de data 3 d'octubre del 2007 en tots els seus extrems;

Condemnar els Srs. C.C.M., R.C.S. i la companyia d'assegurances A. SA al pagament de les costes judicials de segona instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-