

SENTÈNCIA

En nom del Poble Andorrà.-

A la vila d'Andorra la Vella, a 24 d'abril de 2008

Reunida la Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, sota la presidència del M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN, i els magistrats M.I. Sr. Joan Manel ABRIL CAMPOY i M.I. Sra. Eulàlia AMAT LLARI, ha adoptat la resolució següent:

ANTECEDENTS DE FET

I.- La societat F. SA va presentar davant de l'Hble. Batllia demanda d'embargament preventiu contra la societat C.R. SL, per tal de garantir el pagament de la quantitat de 67.079,51 €.

Per Aute de data 28-09-07, l'Hble. Tribunal de Batlles, Secció Civil, no va donar lloc a la demanda d'embargament preventiu sol·licitada per la societat F. SA.

II.- Contra aquesta resolució, la societat F. SA ha interposat recurs d'apel·lació.

Ha actuat com a magistrat ponent el M.I. Sr. Jean Louis VUILLEMIN.

FONAMENTS DE DRET

I.- La part que recorre manifesta que es del tot impossible de poder demostrar per part de qualsevol creditor, el perill que la societat deutora faci desaparèixer els seus béns en perjudici del creditor o la possibilitat que intenti eludir els seus deures.

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

II.- L'article 2 del Decret de data 01-05-92 estipula que "Per decretar l'embarg preventiu es necessari per part del qual el demana, que presenti un total executiu, o que, en cas de no ser executiu el total que presenta, doni caució suficient a respondre dels perjudicis que pugui ocasionar; i que per part de l'embargat, que no tingui béns mobles coneguts o establerts suficients a respondre de la quantitat reclamada, o que hi hagi perill de que faci desaparèixer els béns en perjudici dels acreedors."

III.- L'embarg preventiu no es una norma de coacció al demandat amb l'intent d'aconseguir que acceleri el pagament d'allò que li reclama o que li vol reclamar al demandant, sinó que és una mesura que té la finalitat cautelar de garantir a l'actor, quan les circumstàncies del cas ho revelen necessari, que cobrirà allò que, amb una aparença suficientment fonamentada, reclama o reclamarà judicialment. Per tal, la jurisprudència del Tribunals andorrans interpreta l'article 2 del Decret de 01-05-92, en el sentit que són dos els requisits essencials per poder accedir a una petició d'embargament preventiu : una aparença de bon dret de la reclamació (*fumus boni iuris*) i el perill que es pugui frustrar l'efectivitat del crèdit per alienació dels béns del demandat quan la sentència que es dicti s'hagi d'executar (*prenetium in nora*). La prova dels 2 requisits esmentats pertoca a la part que sol·licita la demanda d'embargament preventiu.

IV.- En cas d'autes, força és de constatar que la societat F. SA no justifica, de la manera la més mínima, que la societat deutora no té ni béns mobles coneguts, ni establiment suficient per a garantir el pagament de la quantitat reclamada, o que hi hagi perill que la mateixa faci desaparèixer els seus béns en perjudici dels acreedors.

Per tant escau confirmar la resolució impugnada i posar les costes processals a càrrec de la part que recorre.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas,

TRIBUNAL SUPERIOR DE JUSTÍCIA
Sala Civil

La Sala Civil del M.I. Tribunal Superior de Justícia
d'Andorra,

DECIDEIX

Desestimar el recurs d'apel·lació de la societat F.
SA.

Confirmar l'Aute de l'Hble. Tribunal de Batlles de
data 28-09-07, en tots els seus extrems.

Condemnar a la societat F. SA al pagament de les
costes processals de 2a instància.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en
serà tramés testimoni a l'Hble. President de la Batllia,
per al seu coneixement i als efectes escaients,
definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-