

**Núm. de Protocol : AD-0129-2/07**  
TSA: 74/07

**S E N T È N C I A   NÚM. 34-2008**

**PARTS:**

**Apel·lant: A.A.M.**

Representant: J.A.V.  
Advocat: G.S.M.

**Apel·lada: M.I.GOVERN**

Representant: A.V.  
Advocat :M.F.

**Apel·lada. HBLE.COMÚ DE LA MASSANA**

Representant: H.D.  
Advocat: M.a.

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

President : M.I.Sr.Albert Andrés Pereira

Magistrats: M.I.Sr. Bernard Plagnet  
M.I.Sr. Lluís Saura Lluvià

A la vila d'Andorra la Vella, el 5 de maig de 2008

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions número AD-0129-2/2007.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat M.I Sr. **Lluís Saura Lluvià**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## **A N T E C E D E N T S D E F E T**

1.- La Secció Administrativa del Tribunal de Batlles, en la sentència número 2007-144, de 20 de novembre de 2007, va desestimar la demanda promoguda pel Sr. A.A.M. i va declarar que la resolució de la Comissió Tècnica d'Urbanisme número 086/2007, de 4 de maig de 2007 és ajustada al Dret i als fins que legitimen l'activitat administrativa.

La Comissió Tècnica d'Urbanisme va declarar inadmissible el recurs d'alçada que el Sr. A. havia interposat contra la resposta que el Comú de La Massana li havia notificat en relació a les al·legacions formulades en el tràmit d'informació pública del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal que estava en tramitació i en conseqüència no va fer cap pronunciament sobre la qüestió interessada pel recurrent.

2.- La representació processal del Sr. A. interposa un recurs d'apel·lació en el que exposa que la sentència vulnera l'article 124 del codi de l'Administració, que admet els recursos contra les resolucions dels comuns i més específicament l'article 146 de la Llei General d'ordenació del territori i urbanisme que estableix la possibilitat de recórrer els actes comunals en matèria d'urbanisme.

3.- La representació del Comú s'oposa a l'estimació del recurs d'apel·lació considerant que la sentència aplica la normativa que disciplina el règim de recursos.

4.- En termes anàlegs es pronuncia la representació del Govern en nom de la Comissió Tècnica d'urbanisme en el seu escrit d'oposició a l'apel·lació.

5.- El dia 31 de març de 2008 ha tingut lloc l'acte de la vista oral en la que les parts han fet les manifestacions més adients per als seus interessos respectius, quedant les actuacions vistes per a deliberar i decidir el Tribunal.

## **F O N A M E N T S D E D R E T**

**Primer.-** La Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia és competent per a conèixer del present recurs, de conformitat a allò establert en l'article 39.3 de la Llei Qualificada de la Justícia.

**Segon.-** La qüestió que se suscita en aquesta instància és, com en la primera, d'ordre exclusivament procedimental, i per resoldre-la cal tenir en compte les dades següents:

1. El 2 de gener de 2004, el Sr. A.A.M. va presentar al·legacions al projecte del POUP de La Massana.
2. L'acord d'aprovació definitiva del POUP pel Comú de La Massana, que va tenir lloc el dia 26 d'octubre de 2006, es va publicar al BOPA del dia 11 de gener de 2007.
3. La resposta a les al·legacions que el Sr. Armengol havia formulat va ser resolta per una carta datada el 25 d'octubre, desestimant-les, que se li va notificar el 19 de gener de 2007.
4. El 6 de febrer de 2007 el Sr. A. interposa un recurs d'alçada, no contra l'acord publicat d'aprovació definitiva del POUP sinó contra el tractament que, segons la notificació rebuda el 19 de gener, efectua el POUP respecte a la unitat E-098 en sòl urbanitzable, en termes similars als que havia exposat en el seu escrit d'al·legacions.
5. La CTU resol el recurs d'alçada declarant la seva inadmissibilitat i per tant sense pronunciar-se sobre la qüestió interessada, en haver-se exhaurit el termini per presentar el recurs contra el POUP.

**Tercer.-** La sentència que resol la primera instància considera que (i) si allò que es recorre amb la demanda jurisdiccional per la representació processal del Sr. A.A.M. era el POUP de La Massana, la resolució de la CTU és correcta perquè des de la seva publicació (11 de gener de 2007) fins la presentació de l'alçada (6 de febrer de 2007) havien transcorregut més dels 13 dies hàbils que estableix l'article 124 del Codi de l'Administració i (ii) si el que es recorria era la comunicació sobre les seves al·legacions, notificada el 19 de gener, es tracta d'un acte de tràmit no susceptible de recurs.

La part agent sempre ha sostingut que no recorre el POUP sinó la comunicació notificada individualment i expressa la seva discrepància amb la sentència, a la que considera vulneradora de l'article 124 del Codi de l'Administració -que reconeix el dret de tota persona que es cregui perjudicada per un acte o resolució de l'Administració a interposar un recurs en contra- i de l'article 146 de la LGOTU, que estableix la

possibilitat d'interposar recursos contra els actes dels comuns en matèria d'urbanisme.

Tanmateix, les possibilitats de reacció que estableixen els preceptes indicats se circumscriuen a aquells actes que siguin susceptibles de recurs, i la comunicació per la que el Comú expressa la resposta a les al·legacions no ho és perquè no produeix efectes jurídics sinó merament informatius.

La part apel·lant indica que si no va recórrer el POUP va ser perquè encara no tenia coneixement de quina era la resposta del Comú a les seves al·legacions i si bé és cert que aquesta resposta es va notificar de manera inacceptablement tardana (després de la publicació de l'aprovació del POUP), el cert és que estava reflectida en el mateix POUP i feta pública amb la seva publicació i per tant era l'acte d'aprovació definitiva del POUP, i no la comunicació sobre la resposta a les seves al·legacions el que s'havia d'haver impugnat.

La sentència apel·lada, que ho ha interpretat així, s'ajusta al Dret i cal confirmar-la desestimant el recurs d'apel·lació interposat en contra.

**Quart.-** No hi ha mèrits per a un pronunciament especial sobre el pagament de les despeses d'aquesta segona instància.

## **DECISIÓ**

En atenció a tot el que s'ha exposat, la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, en nom del poble andorrà, ha decidit desestimar el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal del Sr. A.A.M. contra la sentència número 2007-144, de 20 de novembre de 2007, que es confirma, sense fer cap pronunciament sobre el pagament de les despeses d'aquesta instància.

Aquesta sentència és ferma i executiva.

Manem que una vegada s'hagi complert el que disposa l'article 76 de la Llei de la Jurisdicció Administrativa i Fiscal es lliurin els autes originals amb la certificació d'aquesta sentència al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa del qual procedien, i que s'arxivin les actuacions del Tribunal.