

Núm. de Protocol: 1000042/2020

Núm. de Rotlle: TSJA-0000014/2021

AUTE 9-2021

PARTS:

Apel·lant: AFA

Representant: Sra. MPO

Advocat: AFP

Apel·lat: Sr. BRS

Representant: Sra. ECC

Advocat: Sr. EPC

Adherents: Sr. SDR

Advocat: Sr. ARG

Sr. FBP

Sr. RCM

Representant: Sra. EAM

Advocat: Sr. ARG

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Albert ANDRÉS PEREIRA

Magistrats: Sra. Elsa PUIG MUÑOZ

Sr. Bernard PLAGNET

Andorra la Vella, el divuit de març de dos mil vint-i-u.

El Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, ha vist la sol·licitud d'aclariment de sentència a les actuacions número **TSJA-0000014/2021**, havent estat observades les prescripcions legals. És ponent la magistrada **Sra. Elsa PUIG MUÑOZ**, la qual expressa el parer del Tribunal.

ANTECEDENTS DE FET

1.- En el marc dels autes núm. 10000042/2020, en data 1 de setembre de 2020 la representació processal del Sr. BRS va interposar demanda contra la resolució de data 16-07-2020 del Consell d'Administració de l'AFA que imposava diverses sancions per infracció a la Llei de regulació del règim disciplinari del sistema financer.

2.- En data 14-10-2020 la representació processal dels Srs. FBP i RCM al·legava interès directe i legítim en l'objecte del presents autes i demanava se la tingués adherida als mateixos.

3.- Per aute de data 2-11-2020 l'Hble. Batlle ponent va tenir als Srs. FBP i RCM com adherents en la part demandant.

4.- La representació processal de l'AFA, per escrit de data 24-02-2021, ha comparegut davant la Sala Administrativa del Tribunal Superior de Justícia, per formular recurs d'apel·lació contra el precitat aute de la Batllia, sol·licitant que es vulgui revocar l'esmentat aute del Tribunal de Batlles , Secció administrativa de data 2-11-2020.

FONAMENTS DE DRET

Primer.- Aquesta Sala ha declarat de forma reiterada (v. Aute 2001-05, de 9 de febrer i Aute 20-2014 de 27 de juny de 2014, Aute-29-2018) que, en el sistema de la Llei de la jurisdicció administrativa i fiscal, només són susceptibles de recurs d'apel·lació les sentències que hagin posat terme al procés en primera instància i els autes que, en estimar una excepció processal formulada per la part demandant o per qualsevol altra causa, facin impossible la continuació del procediment. Així resulta dels articles 56 i 77 de la referida Llei, que preveuen la possibilitat d'interposar recurs d'apel·lació en aquests casos concrets.

Segon.- En el present cas, la part agent impugna l'aute de l'Hble. Batlle ponent que va tenir per adherents en la demanda als Srs. FBP i RCM Aquest aute és una resolució interlocutòria que es dicta dins el procediment

i abans de dictar-se sentència en la primera instància, i no impedeix en cap cas la continuació del procediment.

En conseqüència, resulta evident que aquesta resolució no pot ser apel·lada de forma separada, per la qual cosa la part agent haurà de reproduir, en el seu cas, les seves pretensions per mitjà de l'apel·lació que pugui interposar-se contra la resolució que posi terme al procés en primera instància, motius pels quals no procedeix admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de l'AFA contra l'aute de l'Hble. Batlle ponent de data 20 d'octubre de 2020.

DECISIÓ

En atenció a tot el que s'ha exposat, el Tribunal Superior de Justícia, Sala Administrativa, en nom del poble andorrà, acorda:

Únic.- No admetre a tràmit el recurs d'apel·lació interposat per la representació processal de l'AFA contra l'aute dictat el 2 de novembre de 2020 per l'Hble. Batlle ponent de la Secció Administrativa del Tribunal de Batlles. Sense efectuar especial condemna en costes.

Aquest aute és ferm i executiu.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramès testimoni al Tribunal de Batlles, Secció Administrativa, per al seu coneixement i execució, ho acordem, manem i signem.