

Rotlle núm. TSJP-0000090/2020
Causa origen Executòria 0000172/2018

AUTE 19-2021

PARTS:

Apel·lant: Sr. W.A.E.M.

Advocada: Sra. Vanessa DURICH MOULET

Apel·lat: MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD

Magistrades: Sra. Marie CONTE

Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, dinou de març de dos mil vint-i-ú.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 7 d'agost de 2020 dictat pel Tribunal de Corts en el marc de l'execució núm. 0000172/2018, seguida per la contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, i de consum individual en lloc públic de cànnabis o droga de toxicitat similar. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per sentència de data 5 d'octubre de 2018 es condemnà en rebel·lia processal, a **W.A.E.M.** com autor responsable en concepte d'autor d'una contravenció penal de possessió de cànnabis o droga de toxicitat similar per al consum propi, i de consum individual en lloc públic de cànnabis o droga de toxicitat similar, a la pena de SET (7) DIES D'ARREST NOCTURN per cadascuna de les contravencions penals, i al pagament de les

despeses processals causades, acordant-se ensems el comís de la substància estupefaent intervinguda al denunciat.

La sentència fou notificada personalment al penat en data 24 d'octubre del 2018.

II.- RESULTANT: que per Aute de data 7 d'agost de 2020 el Tribunal de Corts, en seguiment a la petició d'aplicació d'indult del lletrat de **W.A.E.M.** de data 23 de febrer de 2020, acorda:

“No aplicar els beneficis de l'indult atorgat per decret de SS.EE els Coprínceps de data 13 de setembre de 2019 a cadascuna de les penes de set dies d'arrest nocturn imposades a W.A.E.M. en la present causa.”

III.- RESULTANT: que contra l'esmentat Aute interposà recurs d'apel·lació la defensa de **W.A.E.M.**, sol·licitant que es revocui l'esmentat aute, s'acordi que li és d'aplicació l'indult de data 29 d'octubre de 2019, i demanant que es deixi sense efecte la pena imposada per tal de poder justificar el motiu de la seva absència al judici oral.

Exposa la lletrada que el seu defensat A. es trobava fóra del Principat en el moment de la celebració de la vista oral, i que l'emplaçament de la nova data del judici es va notificar per BOPA, desconeixent totalment el mateix la seva publicació, motiu pel qual no es va poder desplaçar des de l'estranger.

V.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal per informe de data 11 de gener de 2020 s'oposa al recurs formulat, interessant l'íntegra confirmació de l'aute objecte de recurs.

El Ministeri fiscal s'oposa al recurs perquè considera que l'explicació donada pel condemnat A., fos una causa justificada de la seva incompareixença al judici, i encara més, vist que han passat dos anys sense que aquest hagi presentat cap acreditació justificativa.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: que la representació de W.A.E.M. impugna l'aute dictat pel Tribunal de Corts que denega l'aplicació dels beneficis de l'indult atorgat per S.S.E.E. els Coprínceps mitjançant Decret publicat al BOPA

en data 18 d'octubre del 2019, i demana que es deixi sense efecte per tal de poder justificar el motiu de la seva absència al judici oral.

L'article tercer del Decret d'indult exclou de la seva aplicació als condemnats en rebel·lia que no compareguin dintre dels seixanta dies naturals següents a la notificació de la sentència, i acrediten causa justificada de la seva incompareixença.

W.A.E.M. va ser condemnat en rebel·lia perquè no va comparèixer al judici al qual va ser citat per edictes, en no ser trobat al seu domicili i resultar negatives totes les gestions que es va fer per trobar-lo.

Tot i comparèixer el Sr. A. davant del Tribunal de Corts fóra del termini del seixanta dies fixats al Decret d'indult, es va considerar complert el requisit temporal perquè la seva permanència al centre penitenciari li va impedir comparèixer abans.

No obstant, no es va considerar justificada la seva incompareixença al judici perquè es va limitar a dir, que es trobava fora d'Andorra, en concret a Salou (Espanya), sense acreditar una causa legítima que justificués la seva absència del Principat.

La part recurrent tampoc al·lega el motiu de la seva absència i es limita a demanar temps per aportar la documentació acreditativa d'un motiu que la pròpia representació del Sr. A. ignora.

Malgrat haver estat citat per edictes, W.A.E.M no va al·legar en la seva compareixença desconèixer la data del judici. Consta en las actuacions que entre les diligències practicades per localitzar-lo, es va parlar amb la seva mare, la qual informà que el seu fill es trobava a Salou, el què fa possible que el Sr. A. hagués conegut a través d'ella la celebració del judici. En qualsevol cas, el que sí coneixia es que tenia una causa pendent i malgrat això va abandonar el Principat sense comunicar la seva localització ni la forma de poder contactar amb ell i sense que, malgrat el temps transcorregut encara, es conegui la raó de la seva absència del Principat per poder valorar si estava justificada.

El Tribunal de Corts va suspendre per aute de 14 de setembre de 2020 l'execució de les penes a què var ser condemnat el recurrent en aquesta causa, fins que esdevingué ferma la resolució denegant l'aplicació de l'indult, que és el que es demana en el recurs per tal de tenir temps per justificar l'absència del Sr. A. Des d'aquella data ha transcorregut el temps suficient per poder al·legar i acreditar la causa de dita absència i per això no es pot considerar complert un dels requisits necessaris per poder-se beneficiar de l'indult, quina denegació ha de ser confirmada.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.- CONSIDERANT: que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada de W.A.E.M. contra l'aute de data 7 d'agost de 2020 dictat pel Tribunal de Corts en l'executòria núm. 0000172/2018.

2.- Confirmar íntegrament dit aute.

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Aquest aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem