

Núm. de Rotlle: TSJP 0000065/2020
Núm. de Causa: Executòria 2080070/2020

AUTE 108-2020

PARTS:

Apel·lant : Sr. A.G.F.
CIA. A.-P.
Advocat: Sr. Jesús JIMENEZ NAUDI

Apel·lats: Sr. J.S.V.
Advocada: Sra. Sophie BELLOCQ ANNEY

MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves PICOD
Magistrades: Sra. Marie CONTE
Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO

Andorra la Vella, a disset de desembre de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'aute de data 22 de juliol de 2020 dictat pel Batlle instructor en la causa de referència, seguida per un delictes menor de lesions per imprudència greu. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Marie CONTE**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: que per Ordenança Penal dictada en data 12 de març de 2020, A.G.F. fou condemnat com autor responsable d'un delictes menor de lesions per imprudència greu, a la pena d'un mes d'arrest nocturn

condicional, amb un termini de suspensió de la condemna de dos anys, i a la privació del permís de conduir per un període de tres mesos, així com al pagament de les despeses processals inclosos els de l'advocat de la part querellant; que es declararà la responsabilitat civil d'A.G.F., solidària de la companyia "A.A." i subsidiària de la societat "xxx", fixant en període d'execució la determinació de la responsabilitat civil a satisfer al perjudicat, J.S.V.

II.- RESULTANT: que per aute de data 22 de juliol de 2020, el Batlle instructor decideix:

***Primer.-** Fixar la indemnització a satisfer per part del condemnat, A.G.F., solidàriament amb la companyia d'assegurances "P.-A.", a favor de J.S.V. en la quantitat total de TRENTA-TRES MIL QUATRE-CENTS TRENTA-TRES EUROS AMB CINQUANTA-SIS CÈNTIMS (33.433'56) pels conceptes expressats en els anteriors.*

***Segon.-** Efectuar reserva d'accions a favor de J.S.V., quedant-li oberta la via civil per a la reclamació de despeses futures*

***Tercer.-** Acreditar les costes processals, inclosos els honoraris d'advocat, en període d'execució essent calculats en funció de la quantitat indemnitzadora atorgada".*

III.-RESULTANT: que contra l'esmentat aute interposa recurs d'apel·lació la representació lletrada de P.A.-A., sol·licitant que es revoqui parcialment dita resolució en el sentit de fixar la indemnització de *pretium doloris* en la suma de 4.000 euros i no atorgar cap quantitat en concepte d'ITT.

Sosté d'una part que la indemnització atorgada a títol de *pretium doloris* avaluat en 3-3,5/7 és excessiva, i d'altre part que la indemnització de la incapacitat temporal transitòria només ha de respondre a la del "*lucrum cessans*" és a dir, a la manca del guanys que durant dit període ha tingut la víctima per culpa de no poder realitzar la seva activitat. Observa que en el cas d'autes, el perjudicat no ha patit pèrdua de guanys.

IV.-RESULTANT: que el Ministeri Fiscal es remet a la decisió de la Sala, compte tingut l'objecte del recurs, trobant-se les parts degudament representades.

V.-RESULTANT: que la representació processal de J.S.V. s'oposa al recurs, invocant la manca de legitimació activa de la part recurrent i la fermesa de l'aute querellat en quant a les parts no recurrents i manifestant que l'asseguradora no pot fer recurs en la mesura que l'assegurat no ho va fer.

En quant al fons posa de relleu la situació particular del seu representat, derivada de la seva edat i del fort trauma psicològic generat pel fet de viure aïllat de la seva esposa i família en una residència durant dos mesos, observant que la part recurrent es limita a fer un càlcul sense realitzar un estudi personalitzat del perjudici sofert.

En relació a l'ITT manifesta que la indemnització no depèn únicament de la pèrdua de guanys, sinó que està també relacionada amb la impossibilitat de realitzar les seves activitats diàries i habituals.

FONAMENTS DE DRET

I.-CONSIDERANT: en primer lloc, que no és discutible la fermesa de l'aute de data 22 de juliol de 2020, en quant a les parts no recurrents i especialment A.G.F. i la societat xxx. L'absència de recurs formulat per aquestes parts no impedeix a la companyia P.A.-A. exercitar el seu dret al recurs i no permet qüestionar la legitimació activa de la recurrent, quina obligació solidària al pagament de la indemnització, traurà efecte a concurrència de la suma fixada per la jurisdicció de segona instància.

II.- CONSIDERANT: en segon lloc, pel que fa a la indemnització atorgada en relació al *pretium doloris*, es desprèn de l'informe mèdico forense realitzat per la Dra. J.P.S., que el *pretium doloris* és valorat com a moderat en 3-3,5/7, en base als següents elements:

- a conseqüència de l'atropellament, la víctima va patir un traumatisme crani encefàlic sever amb otorràgia esquerra, una fractura temporal i occipital amb afectació del penyal esquerra, hemorràgies parenquimatoses corticals temporals i frontals, subaracnoidea i subdural, lesió axonal difusa, abracció còndil del colze esquerre i deteriorament cognitiu.

- aquestes lesions van requerir ingrés a l'UCI durant 10 dies i 24 dies més d'hospitalització amb posterior derivació a centre per convalescència durant 2 mesos.
- durant aquest temps el perjudicat ha requerit múltiples exploracions (RMN, TC i analítiques) i ha patit diverses complicacions (agitació confusional i caiguda) que han requerit tractament obligant-lo a desplaçar-se inicialment amb cadira de rodes i després amb bastó.

Convé observar que els barems d'indemnització utilitzats per la jurisprudència, resulten d'una mitjana d'indemnitzacions acordades, presenten un caràcter indicatiu i han de ser ponderats tenint en compte la situació precisa de la víctima, especialment el mal físic suportat, les conseqüències psicològiques de les lesions sofertes en relació a l'edat del perjudicat, les hospitalitzacions i intervencions quirúrgiques.

En el cas d'autes, s'ha d'incloure en el *pretium doloris* sofert pel Sr. S., no només els patiments físics lligats a les ferides i a llur tractament, sinó també les conseqüències psicològiques en relació a que, es tracta d'una persona de 83 anys d'edat, amb l'estada durant 2 mesos a una residència i sobre tot la pèrdua d'autonomia que comporta un xoc emocional elevat per una persona que gaudia abans de l'accident, d'una autonomia i bona qualitat de vida no discutides.

La quantitat de 10.000 euros atorgada pel primer jutge correspon a una justa reparació del perjudici abans descrit, i ha de ser doncs confirmada.

III.-CONSIDERANT: en fi, en relació a la incapacitat temporal total que segons l'informe mèdico-forense, el temps d'estabilització de les lesions sofertes ha estat de 323 dies.

Com encertadament ho ha rellevat l'aute impugnat, la incapacitat total temporal s'ha d'entendre com l'estat del ferit que no li permet realitzar les seves activitats habituals professionals, privades o de lleure, durant un període en el decurs del qual, per efecte de les cures, es desenvolupa una millora quina realització posava fi a aquest estat, essent l'estat de la víctima consolidat és a dir, no susceptible de millorar o deteriorar-se.

L'incapacitat temporal comporta doncs una aspecte no econòmic, corresponent a la incapacitat funcional que pateix la víctima fins a la consolidació, i residint en l'obstacle a realitzar les actuacions diàries i habituals, essent aquest perjudici independent de l'existència d'una pèrdua

de guanys i no inclòs en el *pretium doloris*, que indemnitza el dolor moral o físic.

En el cas d'autes, no és discutible l'incapacitat funcional patida pel Sr. S. durant el decurs de l'ITT, i descrit pel metge forense.

L'aute recorregut atorga doncs a bon dret, al perjudicat una indemnització forfetaria de 5.477,38 euros, calculada en base a la meitat del salari mínim mensual a la data de producció dels fets, a títol de reparació de les molèsties sobrevingudes .

IV.-CONSIDERANT: en conseqüència, que procedeix desestimar el recurs, confirmar l'aute recorregut, i condemnar al recurrent al pagament de les despeses processals causades, inclosos els honoraris d'advocat de la part recorreguda, a acreditar en període d'execució de sentència.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

- 1-** DESESTIMAR el recurs interposat per la representació lletrada de P.A.-A. contra l'aute dictat en data 22 de juliol de 2020.
- 2-** Confirmar íntegrament l'aute objecte de recurs.
- 3-** Condemnar a la part recurrent al pagament de les despeses processals causades, inclosos els honoraris d'advocat de la part recorreguda, a acreditar en període d'execució de sentència.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.