

Núm. de rotlle: TSJP-0000063/2020
Núm. de causa: Executòria 0000027/2020

AUTE 104-2020

PARTS:

Apel·lant: Sr. A.M.G.

Advocat: Sr. Antoni Riestra Gonzalez de Ubieta

Apel·lats: Sr. J.B.C.

Advocada: Sra. Estefania Bourgeaud Retureta

MINISTERI FISCAL

COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:

President: Sr. Yves Picod

Magistrades: Sra. Marie Conte

Sra. Fátima Ramírez Souto

Andorra la Vella, disset de desembre de dos mil vint.

En el recurs d'apel·lació interposat contra l'Aute de data 3 de juliol de 2020 dictat pel Tribunal de Corts, en l'executòria núm. 0000027/2020, seguida pels presumptes delictes majors continuats d'apropiació indeguda i d'administració deslleial. Els components del Tribunal Superior de Justícia expressats al marge s'han constituït per a la vista i decisió, és ponent la **Sra. Fátima RAMÍREZ SOUTO**.

ANTECEDENTS DE FET

I.- RESULTANT: Que per sentència de data 11 de febrer de 2020 s'absolgué J.B.C. dels delictes majors continuats d'apropiació indeguda i d'administració deslleial, dels que venia acusat.

Posteriorment, en dates 28 de febrer, 3 i 23 de juny de 2020 el lletrat d'A.M.G., acusació particular, sol·licita que li sigui lliurat el depòsit de 1.935,82 euros, efectuat per J.B.C. en data 25 de juliol de 2014, a compte de la possible responsabilitat civil.

II.- RESULTANT: Que mitjançant auto de data 3 de juliol de 2020 el Tribunal de Corts acorda:

“No donar lloc al sol·licitat pel lletrat de l'acusació particular en els seus escrits de dates 28 de febrer, 3 i 23 de juny de 2020, i retornar l'import depositat en data 25 de juliol de 2014, al dipositant, J.B.C.”

III.- RESULTANT: Que contra l'esmentat Auto interposà recurs d'apel·lació la representació lletrada d'A.M.G., interessant la seva revocació i modificació, en el sentit de expedir un xec per la quantitat de 1.935,82 euros a nom de dit lletrat, Sr. A.R.G.D.U.

Exposa que no es troba d'acord amb els arguments esgrimits a l'auto objecte de recurs, per quant el processat era coneixedor de que havia de retornar l'import reclamat, que en cap cas no havia estat entregat com a dipòsit o provisió, tal i com pretén el Tribunal.

Entén el lletrat que B. ha quedat absol per una qüestió de qualificació jurídica inexacta, si bé els fets han quedat fefaentment provats i per tant, la quantitat referida ha de ser retornada al seu defensat.

Per últim, considera la defensa que no es tracta d'una manca de responsabilitat civil per haver estat absolt, sinó d'un import que mai ha estat reclamat precisament perquè mai va estar discutit pel Sr. B.

IV.-RESULTANT: que la representació lletrada de J.B.C. per escrit de data 11 de setembre de 2020, s'oposa al recurs formulat, en considerar que la quantitat objecte de discussió va ser ingressada en concepte de provisió de fons, en espera de la resolució definitiva, la qual en ser absolutòria no és possible cap altra execució que el retorn del dipositat al dipositant.

Demana aquesta part la condemna en costes a la part recurrent, inclosos els honoraris d'advocat fins a la total execució de la resolució.

V.- RESULTANT: que el Ministeri Fiscal s'oposa al recurs formulat, considerant que resulta lògic que de l'absolució dictada, i tractant-se de la reclamació del perjudicat d'una responsabilitat civil, no correspon l'atribució de la suma reclamada al querellant, sense perjudici de les possibles accions corresponents per la via civil.

FONAMENTS DE DRET

I.- CONSIDERANT: que la part recurrent demana l'entrega de la quantitat de 1.935,82 euros ingressada pel Sr. J.B.C. en el compte de dipòsits de la Batllia, ja que considera que aquest va reconèixer que devia els diners al querellant Sr. A.M.G., i que els va ingressar en el compte de dipòsits, per a que li fossin oferts en concepte de liquidació del deute generat pels fets objecte del procediment.

Entén la part recurrent per tant, que el dipòsit dels diners és aliè i independent de l'absència de condemna, al pagament de responsabilitat civil que deriva del dictat de una sentència absolutòria, però la Sala, coincidint amb el criteri del Tribunal de Corts, considera que no és així.

En efecte, amb independència de les manifestacions que pugui haver fet el Sr. B., les consignacions que es fan en fase d'instrucció de la causa, només poden tenir per objecte el pagament total o parcial de la responsabilitat civil a què pugui ser condemnat l'imputat, com a conseqüència de la comissió d'un fet delictiu. Entendre-ho d'una altra manera seria tant com admetre que les parts poden fer servir l'òrgan judicial penal com intermediari per a liquidar els seus deutes.

Resulta evident que el dipòsit judicial dels diners pel Sr. B., es va fer en consideració a l'existència del procediment penal, perquè si no hagués sigut així, hauria pagat directament aquests diners al Sr. G. i, per tant, aquest dipòsit va necessàriament vinculat al resultat del procés.

En haver-se absolt al Sr. B. dels delictes pels quals va ser acusat, i no haver estat condemnat per aquesta raó al pagament de cap quantitat en concepte de responsabilitat civil -articles 90 i 94 del Codi Penal *a contrario sensu*, els diners dipositats han de ser tornats al dipositant o a la persona que aquest pugui designar.

El recurs d'apel·lació, per tot el què s'ha exposat, ha de ser desestimat.

II.- CONSIDERANT: que havent estat desestimat íntegrament el recurs, procedeix imposar a la part apel·lant les despeses processals causades en aquesta segona instància.

Vistes la Constitució, El Codi Penal, el Codi de Procediment Penal, la jurisprudència d'aplicació, i altres fonts del Dret del Principat d'Andorra,

DECISIÓ

La Sala Penal del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, en nom del poble andorrà, decideix:

1.- DESESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la representació lletrada d'A.M.G. contra l'Aute de data 3 de juliol del 2020 dictat pel Tribunal de Corts en l'executòria núm. 0000027/2020.

2.- Confirmar íntegrament dit aute.

3.- Imposar a la part apel·lant les despeses processals causades pel recurs.

Aquest Aute és ferm i executiu.

Així, per aquesta nostra resolució, definitivament jutjant, ho manem i signem.