

**PARTS:**

**Apel·lant : Sra. PF**

## **AUTE 155-2020**

**COMPOSICIÓ DEL TRIBUNAL:**

**President : Sr. VINCENT ANIÈRE**

**Magistrats: Sr. CARLES CRUZ MORATONES**

**Sra. ALEXANDRA CORNELLA SOLÀ**

Andorra la Vella, el 29 d'octubre del 2020.

En nom del Poble Andorrà.-

Reunida la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra ha vist el recurs d'apel·lació a les actuacions més amunt referenciades.

En la tramitació d'aquestes actuacions han estat observades les prescripcions legals, i ha estat ponent el magistrat **Sr. Vincent ANIÈRE**, el qual expressa el parer del Tribunal.

## ANTECEDENTS DE FET

I.- En data 29-07-2020, la Sra. PF va presentar una sol·licitud de benefici de defensa i assistència tècnica lletrada gratuïta per a poder “interposar querella contra el Ministeri Fiscal (A i B) per vulneració del dret a l’assistència lletrada en casos d’agressions sexuals (Llei 1/2015, del 15 de gener, per l’eradicació de la violència de gènere); omissió del deure de perseguir delictes i discriminació, i vulneració del dret de la víctima a tenir accés a les diligències en casos d’agressions sexuals/ abusos sexuals.”

II.- L’Hble. Batlle va dictar Aute, de data 4-08-2020, quina part dispositiva resava com segueix:

*“DECIDEIX: **Primer.-** Denegar la petició efectuada per la Sra. PF, mitjançant sol·licitud presentada en data 29-7-2020.*

***Segon.-** Notificar la present resolució judicial a la part interessada.”*

III.- La Sra. PF ha interposat recurs contra l’Aute d’instància i, en data de registre 6-10-2020 va presentar el seu escrit de conclusions, en virtut del qual demanava la concessió del benefici de justícia gratuïta.

## FONAMENTS DE DRET

I.- En el seu escrit de conclusions la recurrent sosté que es troba suficientment acreditat en autes que la seva situació econòmica és desfavorable per poder fer front a les despeses de l’assistència lletrada.

Que en mèrits de les disposicions de l’article 10.2 de la Constitució d’Andorra considera que les fiscals van vulnerar els seus drets fonamentals, tenint en consideració, d’una banda, “que no van respectar l’article 5.f) Dret d’informació de la situació processal i personal de la persona agressora: La víctima de violència de gènere o domèstica, sense necessitat de constituir-se en part en el procediment ni d’haver interposat cap denúncia, té dret a rebre informació sobre la situació processal i personal de

la persona agressora(...) de la Llei 1/2015, del 15 de gener, per l'eradicació de gènere i de la violència domèstica”, i d'altra banda, la Sra. A tampoc va salvaguardar el seu dret a l'assistència lletrada durant la seva declaració a la Seu de la Justícia, com a presumpta víctima de violència de gènere.

Considera que la vulneració d'aquests drets la va perjudicar en haver-se dictat per Aute de data 11-02-2019 el sobreseïment provisional de les diligències prèvies número 1000367/2018 (seguides per un presumpte delicte d'actes sexuals sense consentiment contra NC) en no haver-se realitzat les diligències adients per poder esclarir els fets denunciats ni per part del Ministeri Fiscal ni de la Batlle instructora. Que tot i deixar-se sense efecte el sobreseïment provisional segons Aute de data 30-07-2019, aquest fet va dilatar en el temps la demanda i realització de les diligències que l'acusació particular trobava pertinents en aquesta causa. Aquest fet suposa un altre greuge reconegut en l'article 10.2 de la Constitució, entre altres, al dret a un judici de durada raonable.

**II.-** La decisió recorreguda fonamenta la desestimació de la sol·licitud atinent el fet que la querella que desitja interposar la Sra. PF contra les fiscals adjuntes no ho seria per a la persecució de delictes perseguibles a instància de part sinó que en el seu cas per a infraccions de caràcter públic.

**III.-** En mèrits de les disposicions de l'article 78 apartat primer de la Llei Qualificada de la Justícia, el cert és que és requereix de querella criminal a fi d'incoar un procediment de responsabilitat penal contra un Batlle o Magistrat, article també extrapolable als membres del Ministeri Fiscal.

Per l'anteriorment esmentat i en mèrits de la jurisprudència del Tribunal Constitucional relativa al doble grau de jurisdicció segons el qual *“l'apel·lació està íntimament unida a la consideració que un litigi ha de poder ser examinat dues vegades, atès que el seu objectiu és permetre un nou examen del litigi: el pronunciament d'apel·lació, que intervé en se-*

*gon lloc, s'efectua per magistrats normalment més experimentats i dels quals, a més, es pot esperar que jutgin millor, perquè la instrucció davant els primers jutges ha dilucidat i ha aclarit les dades de l'assumpte. Altrament dit, és la preocupació d'una bona administració de la justícia que du a la tècnica del doble grau de jurisdicció.» i “si el principi del doble grau de jurisdicció no té per ell mateix valor constitucional, en el sentit que el legislador el pot excloure, per contra, quan aquest mateix legislador l'estableix, esdevé un component del dret a la jurisdicció. Per aquest motiu, pel fet d'incloure'l en un dret que reconeix l'article 10 de la Constitució, el legislador li atorga un abast constitucional.” (Causa 2013-30-RE del 03-02-2014).*

Per l'anteriorment esmentat, s'escau retornar les actuacions al tribunal d'instància perquè entri en el fons en relació a si la peticionària reuneix els requisits necessaris per a beneficiar, si escau, del benefici de justícia gratuïta.

**IV.-** L'especial natura del procediment de jurisdicció voluntària justifica la no imposició de les costes d'aquesta alçada.

Vistos la legislació vigent i els Usos i Costums aplicables al present cas, la Sala Civil del Tribunal Superior de Justícia d'Andorra, ha pres la següent

## **DECISIÓ**

ESTIMAR el recurs d'apel·lació interposat per la Sra. PF contra l'Aute dictat en data 29-07-2020, que retornem les actuacions perquè el Tribunal dicti resolució entrant en el fons de l'assumpte.

No fem pronunciament de les costes causades en aquesta alçada derivades d'aquest recurs.

Aquesta resolució és ferma i executiva.

Així per aquesta nostra resolució, de la qual en serà tramés testimoni a la Batllia, per al seu coneixement i als efectes escaients, definitivament jutjant, ho pronunciem, manem i signem.-